

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zamieszkali: ULICA w Józefowie
email: projfac@interia.pl
tel. 518 824 330

4.11.2015r.

W OTWOCKU

DORĘCZENIE OSOBISTE

Prokurator Rejonowy w Otwocku, Pani Lidia Kazimierczyk-Pyra
ul. Powstańców Warszawy 15
05-400 Otwock

ZAWIADOMIENIE

o możliwości popełnienia przestępstwa, a wręcz popełnienia przestępstwa przez
Komornika sądowego Km 38/25 Pana Grzegorza Kmiecickiego – dane adresowe w aktach
Prokuratury, jako kolejne zawiadomienie, przy współudziale funkcjonariuszy publicznych z
Wydziału I Sądu Rejonowego w Otwocku – dalej w treści pisma.
Od 5-ciu lat Prokuratura w Otwocku ochrania funkcjonariuszy publicznych pomimo 7-mio
krotnego zalecenia Prokuratury Regionalnej w Warszawie o naszą ochronę na mocy art. 7 kpc

**ŻĄDAMY NATYCHMIASTOWEGO DZIAŁANIA PROKURATORA DO WSTRZYMANIA
WSZYSTKICH CZYNNOŚCI EGZEKUCYJNYCH PRZEZ KOMORNIKA I PRZEZ SĄD
REJONOWY W OTWOCKU**

Do wiadomości:

- Prokurator Regionalny w Warszawie
- Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny
- Domena: <https://25latwalki.pl>

W dniu 3.11.2025r. otrzymaliśmy **Zawiadomienie** z Sądu o sygn. akt I Co 2139/25 wydane w dniu 20.10.2025r.

W tym samym dniu 20.10.2025r. wnieśliśmy osobiście do Sądu Wniosek o natychmiastowe wstrzymanie eksmisji wyznaczonej na dzień 21.10.2025r. / kopię otrzymała Prokuratura/, a także wcześniej w dniu 17.10.2025r. Wnieśliśmy do Sądu Skargę na w/w Komornika przeciwko m. innymi niezgodnemu z prawem zawiadomieniu o eksmisji w dniu 21.10.2025r., a także o braku zdolności tego komornika do prowadzenia egzekucji w świetle art. 773 (1) k.p.c. i art. 921 par. 1 k.p.c.

Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy prawnych orzeczeń sądowych, a więc dokonane przez Komornika czynności eksmisji wyrzucenia nas na bruk w dniu 21.10.2025r. są bezprawne i stanowią naszą ogromną szkodę materialną i moralną, a także naruszają prawa gwarantowane społecznie.

Należy także podkreślić, że wskazany nam lokal zastępczy w Warszawie 30 km od naszego miejsca zamieszkania był tylko wyznaczony na okres 1 miesiąca / nie znany nam wcześniej/, a więc od 1 listopada następuje ustawowo zabroniona eksmisja, a więc Komornik naruszył także to prawo.

Komornik w dniu eksmisji powołał się na jakieś pismo sądowe otrzymane w dniu 20.10.2025r. Które my nie otrzymaliśmy, a na nasze zapytanie kto podpisał to pismo odpowiedział, że Sędzia Jankiewicz? Jednak jak wynika z pisma – **Zawiadomienia** – otrzymanego w dniu 3.11.2025r. Sędzią wyznaczonym do sprawy jest inna Sędzia Agnieszka Blachowiak. Komornik nas okłamał. Jest to naprawdę stronnicze działanie Sądu, który nie miał czasu zapoznać się z naszymi pismami procesowymi i wydał „Zawiadomienie” jako bezprawny dokument dla Komornika tylko dlatego aby nas szybko wyrzucił z nieruchomości mieszkalnej – TO JAKAŚ PARANOJA NA SKAŁĘ ŚWIATOWĄ. TO WYMAGA NATYCHMIASTOWEJ REAKCJI KARNEJ ZE STRONY

W. Stepków

PROKURATORA.

Należy także podkreślić, że Zawiadnienie z Sądu otrzymane w dniu 3.11.2025r. na które powołał się Komornik wydane przez sąd **nie jest orzeczeniem sądowym w rozumieniu polskiego prawa procesowego, A WIĘC DZIAŁANIE EKSMISJI PODJĘTE PRZEZ KOMORNIKA W DNIU 21.10.2020R. JEST kolejnym DZIAŁANIEM BEZPRAWNYM.**

W polskim postępowaniu cywilnym sąd podejmuje trzy podstawowe rodzaje czynności procesowych:

Orzeczenia sądowe to władcze i decyzyjne czynności procesowe, do których zaliczają się:

- * Wyroki (merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy)
- Postanowienia (rozstrzygnięcia w kwestiach związanych z tokiem postępowania oraz kwestiach incydentalnych)
- Nakazy zapłaty

Samo wydanie przez sąd zawiadomienia, jako podstawy prawnej do niewydania zarządzenia w trybie art. 795 § 2 KPC, nie jest orzeczeniem, ponieważ:

- **Nie rozstrzyga żadnej kwestii merytorycznie ani proceduralnie**
- Ma charakter wyłącznie informacyjny
- **Nie podlega zaskarżeniu jako samodzielny akt procesowy**
- Nie zawiera elementów charakterystycznych dla orzeczeń (sentencji, podstawy prawnej rozstrzygnięcia)

Zawiadomienie pełni funkcję komunikacyjną - informuje stronę o podjętych czynnościach i uruchamia bieg terminów procesowych, jednak nie stanowi władczego rozstrzygnięcia w rozumieniu przepisów KPC. **A TO OZNACZA ŻE DZIAŁANIA KOMORNIKA I SĄDU SĄ BEZPRAWNE W PRZEDMIOCIE NIE ZAKOŃCZONEGO POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO I EKSMISYJNEGO.**

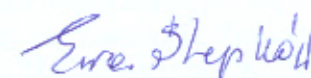
POWYŻSZE OZNACZA, ŻE NIE MOŻEMY WNIEŚĆ PRAWNEGO ZAŻALENIA PONIEWAŻ BYŁOBY TO NIEZGODNE Z PRAWEM, A WIĘC POZBAWONO NAS PRAWA DO OBRONY I DO SĄDU.

Jest o celowa zmowa przestępcza ażeby pozbawić ns bezprawnie naszej nieruchomości i wyrzucenia nas bezprawnie na bruk.

Załączniki:

- Zawiadomienie z SR w Otwocku sygn. pisma I Co 2139/25 z 20.10.2025r. Otrzymane w dniu 3.11.2025r.
- Pisma wskazane w treści
- Dodatkowy wniosek do SR Otwock o wstrzymanie eksmisji w dniu 21.10.25 z kopią elektroniczną do Prokuratora w Otwocku
- Wniosek do SO Warszawa-Praga Sygn. II C 2151/25 Prokurator otrzymał elektronicznie 3.11.25, teraz załączamy w formie papierowej.


Włodzimierz Stepków


Ewa Stepków

*na zgodzie z oryginałem
W. Stepków*

Sąd Rejonowy w Otwocku I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2
05-400 Otwock
1cywilny@otwock.sr.gov.pl
Biuro Obsługi Interesantów (22) 778 20 50
E-mail: boi@otwock.sr.gov.pl
Fax : (22) 778 2051

Otwock, dnia 20-10-2025 r.

Carion o umorzenie 7.10.25
Otrzymałem 3.11.25

Sygnatura akt I Co 2139/25
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

*Pomógł ze skargi i wniosku
z 27.10.25
W sprawie zwanego składowości i powołania
skargi i wniosku z 27.10.25*

Pan
Włodzimierz Stepków
ul. Kasztanowa 1a
05-420 JÓZEFÓW

*Praktycznie odpowiadając z tego nie skargi z 17.10.25
jako taki z skargi z 20.10.25 - laty 1, 1.10.25
także 20.10. - umorzenie*

ZAWIADOMIENIE

(bez skutku prawnego)

*podajemy, że w sprawie (zapytanie o)
ze skargi i wniosku, nie wzięliśmy pod uwagę
skargi, bez skutku prawnego
z umorzeniem.*

Sąd Rejonowy w Otwocku I Wydział Cywilny w sprawie z wniosku Tora IT spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowo-akcyjnej w Chorzowie przy udziale Ewy Stepków, Włodzimierza Stepkówna, Ewy Marty Rusak, Joanny Boneckiej - inne w postępowaniu egzekucyjnym zawiadamia, iż po analizie akt Km 38/25 stwierdzono brak podstaw do wydania zarządzeń w trybie art. 795 §2 k.p.c.

A czego dotyczy to zawiadomienie ?

Na podstawie upoważnienia Kierownika sekretariatu
Sekretarz sądowy Anna Majewska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Sąd Rejonowy w Otwocku informuje, że do rozpoznania sprawy wyznaczony został Sędzia referent SSR Agnieszka Błachowiak.

*W dniu 21.10. Komunikat poinformował, że jakże
Postępowanie wydatka sędzię funkcji, a chodzi o to
że jest to zawiadomienie tylko, i wydatki przez Sąd
A. Błachowiak. Komunikat nie dotyczy
Jednak jest to zawiadomienie, to wobec brak skutku prawnego
komunikat nie posiada prawa do przyjęcia i skreślenia.
W dniu 21.10.25.*

Fwd: Km 38/25 Wnioskek do SR Otwock o wstrzymanie eksmisji w dniu 21.10.2025r. godz. 10,00

Ja

- 20 paź
-

Ja

- 20 paź
- Ja

projfac@interia.pl

do biuro.podawcze.protw@prokuratura.gov.pl

- dziś, 15:42

Kontynuujemy nasze Zawiadomienie: BARDZO PILNE.

W dniu 21.10.2025r. Komornik Km 38/20 Grzegorz Kmiecicki przystąpił bezprawnie do eksmisji i wyrzucił nas na bruk, Uzasadnienie poniżej:

Została przekroczona linia krytyczna, prosimy interweniować, inaczej rozpoczniemy dużą aferę a dotychczasowe działania to będzie " małe piwo", to będzie wojna medialna i prawna, która skromnie została rozpoczęta krótką skargą w dniu 20.10.25 do Ministra Sprawiedliwości. Nie odpowiadamy i nie będziemy mieli nic do czynienia z innymi pozaprawnymi działaniami jakie mogą zostać podjęte przez osoby poszkodowane w wyniku bezprawnych działań podjętych przez komorników i Sąd w Otwocku.

1/ Mieliśmy tylko 1 dzień i nie byliśmy w stanie przygotować się do alokacji naszego licznego majątku ruchomego, a zgodnie z prawem od dnia otrzymania przez nas powiadomienia o terminie eksmisji, powinniśmy otrzymać przynajmniej 14 dni na swobodne przemieszczenie. Z trudem uzgodniliśmy że Komornik będzie przychodził na nasze wezwania i dawał wejście do budynków. I tak nie mamy gdzie się podziać. Zostało rażąco naruszone prawo.

2/ Komornik powiedział że otrzymał przydział lokalu tymczasowego od Urzędu Miasta Józefów na 1 m-c, a dalej znowu na bruk. gdzieś na krańcu Warszawy na ul. Instatorów 23, a my nie mieliśmy nawet fizycznej możliwości sprawdzić jaki to lokal i czy tam się zmieścimy. Zostało rażąco naruszone prawo.

3/ Urząd Miasta Józefów nie powiadomił nas o tym tymczasowym lokalu wcześniej a miał taki obowiązek Zostało rażąco naruszone prawo, i to pomimo że wcześniej Burmistrz nam obiecał, że lokal tymczasowy będzie w Józefowie.

4/ Komornik miał obowiązek, po otrzymaniu od nas powiadomienia o eksmisji, wezwać nas do **dobrowolnego wykonania obowiązku** (opuszczenia i opróżnienia lokalu) w wyznaczonym stosownie do okoliczności terminie. W praktyce komornik wyznacza zazwyczaj termin **od 7 do 14 dni**, ale może być to także okres dłuższy - od 14 do 30 dni - w zależności od okoliczności sprawy. **A MY OTRZYMALIŚMY DZIEŃ - PONIEDZIAŁEK, PONIEWAŻ 2 WCZEŚNIEJSZE DNI TO WEEKEND. JEST TO RAŻĄCE NARUSZENIE PRAWA, PONIEWAŻ MUSIELIŚMY OPUŚCIĆ NIERUCHOMOŚĆ PO 1 DNIU NATYCHMIAST A OPRÓŻNIENIE LOKALU CZYNIMY POD NIEUZASADNIONYM PRZYMUSEM - NA BRUK.**

5/ Komornik przyjechał z Postanowieniem od Sądu - załatwił to w minutę, o eksmisji i opróżnieniu lokalu, a Sąd nawet na pewno nie rozpatrzył naszych prawnych zarzutów, które sformułowaliśmy w skardze na komornika i z Wnioskiem do Sądu - otrzymał Prokurator, a my TEGO POSTANOWIENIA NIE OTRZYMALIŚMY, A WIĘC ZOSTALIŚMY POZBAWIENI PRAWA OBRONY I DO SĄDU. JEST TO RAŻĄCE UCHYBIENIE SĄDOWE SKUTKUJĄCEJ WSTRZYMANIEM EGZEKUCJI, CO BEZPRAWNIE NIE NASTĄPIŁO.

6/ Komornik miał obowiązek przekazać nam kopię dokumentu hipotecznego o wpisaniu nowego właściciela do hipoteki - co nie miało miejsca. Lecz my pokazaliśmy Komornikowi / wcześniej otrzymał to pismo/, pismo z Sądu Hipotecznego że jesteście pełnoprawnymi właścicielami egzekucji wpisanymi do działu II księgi wieczystej / Prokurator otrzymał także te dowód/. Brak tego dokumenty od komornika w dniu eksmisji unieważnia eksmisję zgodnie z prawem, co nie nastąpiło.

Wpis w księdze wieczystej ma charakter konstytutywny dla przeniesienia własności nieruchomości. Oznacza to, że wierzyciel staje się właścicielem dopiero z momentem dokonania wpisu, a nie z chwilą zawarcia umowy przewłaszczenia. Dlatego w momencie przeprowadzania eksmisji nowy właściciel powinien już mieć dokonany wpis swojego prawa własności w księdze wieczystej, co jest podstawą jego legitymacji do żądania wprowadzenia w posiadanie. Zostało rażąco naruszone prawo skutkujące natychmiastowym wstrzymaniem eksmisji, co bezprawnie nie nastąpiło.

Procedura eksmisyjna regulowana jest przez art. 1046 k.p.c. i przebiega w określonych etapach z konkretnymi terminami, wszystko zostało rażąco naruszone.

7/ Komornik sądowy Grzegorz Kmieciński wie o tym, że jest uruchomiony proces o pozbawienie tytułów wykonalności, a w tym odnośnie jego tytułu z którym bezprawnie występuje / uzasadnienie prawne posiada Prokurator/, a w tym odnośni jego osoby, a także z wnioskiem o zabezpieczenie i zawieszenie egzekucji włącznie z wyjęciem spod egzekucji, i miał obowiązek tylko z tego tytułu do prawnego wycofania się z eksmisji w dniu 21.10.2025r., załączamy pismo z Sądu Okręgowego

Warszawa Praga z jego nazwiskiem. Zostało rażąco naruszone prawo.

Wszystko za zarzuciliśmy wyżej, to na dalsze dowody nie mamy już siły. prosimy o działanie prokuratorskie natychmiast.

Włodzimierz Stepków

Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków

Ewa Stepków