

afa

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
Właściciele nieruchomości hipotecznej
nr KW WA 10/00020232/7
JAKO POWODOWIE

18.08.2025r.

Polecony- Priorytet, 2 egz.

Sygn. Akt I C 158/21 i
rozszerzone o C0 388/20
do Km 388/20 a obecnie także do Km 38/25

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2, 05-420 Otwock

WNIOSEK

**O WYDANIE NATYCHMIASTOWE POSTANOWIENIA O ZABEZPIECZENIU
ROSZCZENIA do POZWU O SYGN. I C 158/21 i ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA
EGZEKUCYJNEGO W CAŁOŚCI do Km 388/20 i Km 38/25 DO CZASU
PRAWOMOCNEGO ZAKOŃCZENIA NINIEJSZEGO POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO
ORAZ WSTRZYMANIA DALSZYCH BEZPRAWNYCH DZIAŁAŃ KOMORNIKA
SĄDOWEGO W POSTACI ZABIERANIA ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z NASZYCH
EMERYTUR i ODBLOKOWANIA RACHUNÓW BANKOWYCH.**

Uwaga: Powód planował złożyć taki Wniosek na pierwszej rozprawie, lecz nie mogąc się jej doczekać po ponad 4-ach latach, składa w niniejszym piśmie procesowym.

„Wniosek o zabezpieczenie podlega bezzwłocznemu rozpoznaniu, albowiem jego celem jest ochrona strony przed nieodwracalnymi skutkami egzekucji. Tymczasem postępowanie w sprawie sygn. Akt I C 158/21 jako wniesione do Sądu w trakcie postępowania egzekucyjnego toczy się od ponad 4 lat, co stanowi rażące naruszenie art. 45 Konstytucji RP oraz art. 6 EKPC. Brak zawieszenia egzekucji prowadzi do sytuacji, w której ochrona sądowa staje się iluzoryczna. Dalsze prowadzenie egzekucji grozi nieodwracalną szkodą, ponieważ może dojść do utraty prawa, które jest przedmiotem procesu o uzgodnienie treści księgi wieczystej. W tej sytuacji niezbędne jest niezwłoczne udzielenie zabezpieczenia w postaci zawieszenia postępowania egzekucyjnego na podstawie art. 730 § 1 k.p.c. w zw. z art. 755 § 1 pkt 3 k.p.c.

Powód wnioskuje o udzielenie zabezpieczenia roszczenia poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego -

Na podstawie art. 730 § 1 i 2, art. 731, art. 755 § 1 pkt 3, art. 13 § 2 oraz art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c., wnoszę o:

1. **udzielenie zabezpieczenia roszczenia** dochodzonego w sprawie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym **Sygn. Akt I C 158/21**
2. **poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego** prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Otwocku o sygn. Km 1040/20 i Km 38/25 do czasu prawomocnego zakończenia sprawy o uzgodnienie treści księgi wieczystej.

UZASADNIENIE

W. Stepków

Podstawy prawne:

- art. 730 § 1 i 2 k.p.c. – dopuszczalność zabezpieczenia roszczenia,
- art. 755 § 1 pkt 3 k.p.c. – sąd może wstrzymać wykonanie albo postępowanie egzekucyjne,
- art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c. – zawieszenie postępowania, gdy wynik innego postępowania (tu: o uzgodnienie KW) ma wpływ na rozstrzygnięcie sprawy,
- art. 13 § 2 k.p.c. – stosowanie przepisów ogólnych w postępowaniu egzekucyjnym,
- art. 45 Konstytucji RP oraz art. 6 EKPC – **prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie**

Brak zawieszenia egzekucji prowadzi do nieodwracalnej szkody, bo egzekucja może zniweczyć cel procesu o uzgodnienie treści KW,

Roszczenie jest wiarygodne – istnieją dokumenty i dowody, które uzasadniają uzgodnienie treści KW,

Sąd przewleka postępowanie od ponad 4 lat, co narusza art. 6 EKPC i art. 45 Konstytucji,

Zachodzi rażące uchybienie procesowe – wniosek o zabezpieczenie powinien być rozpoznany bezzwłocznie, a przewlekłość sądu narusza Pana prawa.

Zwracamy Sądowi na nstepujące uchybienia:

- **zwłoka sądu uniemożliwia korzystanie z ochrony sądowej,**
- **brak rozpoznania wniosku o zabezpieczenie w rozsądnym terminie stanowi naruszenie przepisów postępowania i prawa do sądu,**
- zgodnie z **orzecnictwem SN i ETPCz** (np. wyrok ETPCz Kudła p. Polsce) sąd musi zapewnić realną i szybką ochronę tymczasową, aby proces nie był iluzoryczny.
- **ustawa z 17.06.2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.**
- wnosimy do sądu wprost zarzut, że brak rozpoznania wniosku o zabezpieczenie **paraliżuje prawo do skutecznej ochrony sądowej.**

1. Toczy się postępowanie przed Sądem Rejonowym w Otwocku w sprawie o uzgodnienie treści księgi wieczystej KW nr KW WA 1O/00020232/07 do Sygn. Akt I Co 388/20 z rzeczywistym stanem prawnym. Postępowanie to trwa już ponad 4 lata i nie zostało dotychczas rozstrzygnięte.
2. Jednocześnie wobec Wnioskodawcy prowadzone jest postępowanie egzekucyjne (sygn. Km 10/40/20 i Km 38/25 którego przedmiotem jest nieruchomość objęta księgą wieczystą, której treść ma zostać uzgodniona w powyższym postępowaniu sądowym.
3. Dalsze prowadzenie egzekucji może doprowadzić do **nieodwracalnych skutków** w postaci sprzedaży nieruchomości oraz utraty prawa własności, co uczyniłoby proces o uzgodnienie treści księgi wieczystej bezprzedmiotowym i iluzorycznym.
4. Zgodnie z art. 730 § 1 k.p.c. zabezpieczenia może żądać każda strona, która uprawdopodobni roszczenie oraz interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia. Roszczenie

zostało należycie uprawdopodobnione w toku sprawy o uzgodnienie treści KW, natomiast interes prawny jest oczywisty – bez zabezpieczenia może dojść do nieodwracalnego uszczerbku dla praw Powoda - Wnioskodawcy.

5. Art. 755 § 1 pkt 3 k.p.c. przewiduje możliwość zawieszenia postępowania egzekucyjnego jako środka zabezpieczenia. Z uwagi na powyższe okoliczności – właśnie taki sposób zabezpieczenia jest jedynym skutecznym rozwiązaniem.
6. Należy zwrócić uwagę, iż **wniosek o zabezpieczenie powinien być rozpoznany bezzwłocznie**. Tymczasem postępowanie toczy się przewlekłe od ponad 4 lat, co narusza art. 45 Konstytucji RP oraz art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie). Europejski Trybunał Praw Człowieka w wyroku *Kudła p. Polsce* stwierdził, że sąd jest zobowiązany zapewnić stronom realną, a nie iluzoryczną ochronę sądową.
7. Brak niezwłocznego udzielenia zabezpieczenia i zawieszenia postępowania egzekucyjnego prowadzi do **rażącego naruszenia prawa do sądu** oraz prawa do skutecznej ochrony prawnej, gdyż bez zawieszenia egzekucji ochrona, której ma udzielić sąd w sprawie o uzgodnienie treści KW, stanie się całkowicie nieskuteczna.
8. Z powyższych względów wnoszę o niezwłoczne wydanie postanowienia zgodnie z żądaniem wniosku.

Powód przypomina, że złożył w Sądzie w dniu 12 maja 2021r. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym i następnie uzupełnione o pisma procesowe z dnia 15 maja 2021r, z dnia 13.12.2021r., a następnie uzupełnione o pismo procesowe z dnia 9.0.9.2024r. które złożone zostało w Sądzie na pierwszym posiedzeniu Sądu w dniu 10.09.2024r. Minęło już 4 lata i 3 miesiące i Sąd nie rozpoczął procedowania sądowego. Strona Pozwana otrzymała wszystkie pisma procesowe Powoda.

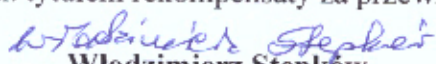
Szczególnie w piśmie procesowym z dnia 9.09.2024r. Powód uprawdopodobnił wyczerpująco swoje roszczenie, oraz uzasadniał wielokrotnie brak podstawy prawnej do dochodzenia roszczeń ze strony Nabywcy Wierzytelności i Komornika sądowego do prowadzenia postępowania egzekucyjnego, **co powinno skutkować natychmiastowym oddaleniem wniosku egzekucyjnego do Nabywcy Wierzytelności jako pochodzącego od strony nie posiadającej zdolności sądowej do dochodzenia roszczeń od Powodów. W TEJ SYTUACJI POWÓD WNOSI O ZWROT PRZEZ KOMORNIKA BEZPRAWNIE ZAJĘTYCH ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH POCHODZĄCYCH Z NASZYCH EMERYTUR I PEŁNEGO ODBLOKOWANIA NASZYCH KONT BANKOWYCH.**

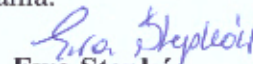
Także w piśmie procesowym z dnia 9.09.2025r. Powód na stronie 4 i 5 uzasadnił prawnie konieczność przerwania postępowania egzekucyjnego w przypadku wniesienia niniejszego powództwa.

Tak długotrwała beczynność narusza nasze konstytucyjne prawo do sądu – art. 45 ust. W Konstytucji RP, i konwencyjne prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie – art. 6 ust. 1 EKPC.

Ten wniosek stanowi jednocześnie skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r.

Wnosimy także o przyznanie na naszą rzecz od Skarbu Państwa sumy pieniężnej w wysokości 5.000 zł. tytułem rekompensaty za przewlekłość postępowania.


Włodzimierz Stepków


Ewa Stepków

POTWIERDZENIE NADANIA



Poczta Polska

(00)759007734003856981

przesyłki polecc



NADAWCA: *ul. Kalinowa 92 Stępków*
ul. Kasztanowa 1A

05-420
kod pocztowy

Żółków
miejscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT: *Sąd Rejonowy w Otwocku*
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2
05-400
kod pocztowy *Otwock*
miejscowość

☐ Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru

☒ Priorytetowa

☒ S ☐ M ☐ L Format

Masa *2,00* kg g

Opłata *9,00* gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Wrocław 2024

