

a/a

Małżeństwo Ewa Stepków lat 76 i
Włodzimierz Stepków lat 83
zam. ul. Kasztanowa 1A
05-420 Józefów
JAKO POWODOWIE
tel. 518 824 330
email: projfac@interia.pl

29.08.2025r.

Polecony-Priorytet, 2 egz pisma

Sygn. Akt II C 2151/25

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie
II Wydział Cywilny
ul. Poligonowa 3, 04-051 Warszawa

Odpowiadamy na Wezwanie Sądu z dnia 6 sierpnia 2025r.
Otrzymane w dniu 26.08.2025r.
i załączamy dodatkowe dowody

1/ W dniu **27.08.2025r.** z banku ING Bank Śląski dokonaliśmy zapłaty wymaganej opłaty sądowej w wysokości 2.000 zł.

Nie zgłosiliśmy wniosku o zwolnieniu nas z kosztów sądowych jako emerytur o niskich dochodach, ponieważ zależało nam na nie przewlekaniu sprawy i na na szybkie rozpoczęcie procesu. A to dla nas wysoka kwota.

2/ **Wnosimy o wydaniu postanowienia Sądu o ZABEZPIECZENIU** naszego roszczenia i **ZAWIESZENIA** postępowań egzekucyjnych przez Komornika Km 38/25 i komornika 1040/20 do czasu uzyskania prawomocnego wyroku, na mocy **art. 730 § 1 i 2 k.p.c., art. 755 § 1 pkt 3 k.p.c., art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c., art. 13 § 2 k.p.c., art. 45 Konstytucji RP oraz art. 6 EKPC.**
Brak zawieszenia egzekucji prowadzi do nieodwracalnej szkody, a zwłoka sądu uniemożliwia korzystanie z ochrony sądowej,

Pragniemy podkreślić, że w dniu 20.05.2025r. Zgłosiliśmy do Sądu Rejonowego w Otwocku nasze pismo procesowe z wnioskiem o wydanie przez Sąd stosownego zabezpieczenia, a w konsekwencji zaieszenia postępowań egzekucyjnych. Nie wiemy, czy Sąd Rejonowy przekazał ten nasz wniosek do Sądu Okręgowego, ponieważ do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy postanowienia Sądu ani z Sądu Rejonowego ani z Sądu Okręgowego, dlatego też **W ZAŁĄCZENIU** przekazujemy ten wniosek z 20.05.2025r. wraz z potwierdzeniem nadania pocztowego.

Jednocześnie zaniepokojeni brakiem odpowiedzi od Sądu Rejonowego, w dniu 18.08.2025r. Ponowiliśmy do Sądu Rejonowego nasz **WNIOSEK** o wydanie zabezpieczenia i zawieszenia postępowań egzekucyjnych – ten wniosek także **ZAŁĄCZAMY** do Sądu wraz z potwierdzeniem nadania pocztowego.

ZE WZGLĘDU NA PILNOŚĆ SPRAWY SPOWODOWANEJ NADAL PROWADZONĄ EKSMISJĄ NAS Z NASZEJ NIERUCHOMOŚCI, UPRZEJMIE PROSIMY AŻEBY POWIADOMIĆ NAS TELEFONICZNIE NA NR 518 824 330 LUB EMAIL:

projfac@interia.pl – o wydaniu tego postanowienia i osobiście odbierzemy z Sądu. Z góry dziękujemy za pomoc.

A CO W/W DALSZĄ AKCJA EKSMISJ OZNACZA, ANO TO, ŻE SĄD POWINIEN JUŻ W

W. Stepków

KOŃCU MAJA 2025R. WYDAĆ POSTANOWIENIE O ZABEZPIECZENIU I ZAWIESZENIU POSTĘPOWAŃ EGZEKUCYJNYCH, A WSTRZYMUJĄC SIE PRZEZ 3 MIESIĄCE RAŻĄCO NARUSZYŁ PRAWO, ABY CELOWO KONTYNUOWAĆ EKSMISJĘ

3/ Nie mając także pewności czy wszystkie pisma procesowe otrzymał Sąd Okręgowy, ZAŁĄCZAMY kolejny dowód w postaci pisma skierowanego do Sądu Rejonowego w Otwocku w dniu 16.05.2025r. Wraz z dowodem nadania pocztowego, oraz pisma procesowego z tego Sądu z dnia 24.04.2025r. Potwierdzającego, że nasz pozew o sygn. Akt I C 298/25 dotyczy także Komornika sądowego **Km 1040/20** w Otwocku Pani Ewa Marta Rusak o pozbawienie tytułu wykonalności – pierwotnego z 3 lipca 2020r., ponieważ postępowanie egzekucyjne Km 38/25 jest pochodną Komornika 1040/20.

4/ Przekazujemy **W ZAŁĄCZENIU** bezprawne Zawiadomienie Komornika Km 38/25 o terminie eksmisji z dnia 28.05.2025r. otrzymanego w dniu 23.06.2025r. - NA BRUK. Oznacza to że bezprawnie Komornik dał nam tylko 3 dni na opuszczenie naszej nieruchomości grożąc Policją, gdzieś do Warszawy do jakiegoś konteneru o pow. 5m2 na osobę – chyba na śmierć nas starych schorowanych ludzi, nieruchomości, którą posiadamy już od ca 40 lat. **To już jakaś kryminalna historia**

A dlaczego m.innymi bezprawnego Postanowienia ? - ponieważ byliśmy i jesteśmy nadal właścicielami legalnymi naszej nieruchomości, a na dowód przekazujemy w **ZAŁĄCZENIU** pismo Sądu Rejonowego w Otwocku IV Wydział Ksiąg Wieczystych z dnia 21.07.2025r. Znak DZ.KO 123/25 skierowanego do nas z potwierdzeniem że jesteśmy nadal wpisani w dziale II księgi wieczystej jako właściciele nieruchomości.

OZNACZA TO ŻE CAŁE POSTĘPOWANIE EGZEKUCYJNE EKSMISYJNE KOMORNIKA Km 38/25 BYŁO I JEST SKANDALICZNIE BEZPRAWNE.

Oznacza to także, w świetle przedstawionych dowodów do pozwu, że wydanie przez Sąd Rejonowy w Otwocku Postanowienia o wykonalności tytułu wykonawczego na wniosek Komornika Km 1040/20 które także bezprawnie było przekazane do Komornika Km 38/25, było także bezprawne wobec nie zakończonych postępowań prawomocnych ze skarg na postanowienia tego komornika.

5/ Nasz pozew do Sądu z dnia 19.04.2025r. o sygn. Akt I C 298/25 zawierał dowód w postaci Załącznika nr 19 odnoszący się do pozwu o sygn. Akt I C 158/21 także do procesu egzekucyjnego o sygn. I Co 388/20 do Km 1040/20, w przedmiocie naszego pozwu o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.

Dlatego też jako dowód ZAŁĄCZAMY nasz WNIOSEK do Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 8.08.2025r. O wydanie natychmiastowego Postanowienia o zabezpieczeniu roszczenia i ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO W CAŁOŚCI DO KM 38/25 I KM 1040/20 DO CZASU PRAWOMOCNEGO ZAKOŃCZENIA TEGO PROCESU

SĄDOWEGO. Już od ponad 4-ch lat nie możemy doczekać się roizpoczęcia procesu jako celowego działania Sądu i komorników sądowych do egzekucji nas z naszej nieruchomości. Liczymy także, że mając ten fakt na uwadze Sąd Okręgowy wyda niezwłocznie Postanowienie o zabezpieczeniu roszczenia i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych, ponieważ także i w tym przypadku tego procesu Sąd Rejonowy w Otwocku celowo bezprawnie zwleka w wydaniu Postanowienia, a minęło już przewidziane prawem 7 dni.

Będąc już bezsilni wobec wielokrotnych bezprawnych działań komorników i Sądu, zmuszeni zostaliśmy do stworzenia specjalnej DOMENY internetowej zatyt. „**25latwalki.pl**”, na którą

wstawiamy nasze pisma sądowe, tj. <https://25latwalki.pl>

Od wielu lat przechodzimy istny horror i bardzo liczymy na pomoc Sądu, w tym o natychmiastowe wydanie Postanowienia Sądu o zabezpieczeniu i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych Km 38/25 i Km 1040/20 jako tożsamy.

Załączniki:

- Wniosek do SR w Otwocku z 20.05.2025r. O zabezpieczeniu roszczeń i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych.

- pismo procesowe skierowane do SR w Otwocku z 16.05.2025r.
- WNIOSEK przypominający skierowany do SR w Otwocku z dnia 18.08.2025r. O zabezpieczeniu i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych
- Zawiadomienie komornika Km38/25 z dnia 28.05.2025r. o eksmisji na bruk
- Pismo SR w Otwocku IV W. Ks.W. o potwierdzeniu własności naszej nieruchomości.
- Wniosek z dnia 18.08.2025r. skierowany do Sądu Rejonowego w Otwocku o wydanie Postanowienia o zabezpieczeniu i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych, wraz z dowodem nadania pocztowego.


Włodzimierz Stepków


Ewa Stepków

POTWIERDZENIE N.



a Polska

przesyłki poleconej nr

NADAWCA:

Włodzisław Stepka
ul. Karłowicza 1A

05-420
kod pocztowy

Łódź
mięscowosc

☐

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT:

Sz. d. Okręgu Warszawa Praga
11 Wydział Cywilny
ul. Poligonowa 3

04-051
kod pocztowy

Warszawa
mięscowosc

☐

Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐

Potwierdzenie odbioru

☒

Priorytetowa

☐

S

☒

M

☐

L

Format

Masa kg g

Oplata zł 10.30 gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Wrocław 2024

afa

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam.ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
Włściciele nieruchomości hipotecznej
nr KW WA 10/00020232/7
JAKO POWODOWIE

18.08.2025r.

Polecony- Priorytet, 2 egz.

Sygn. Akt I C 158/21 i
rozszerzone o C0 388/20
do Km 388/20 a obecnie także do Km 38/25

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2, 05-420 Otwock

WNIOSEK

**O WYDANIE NATYCHMIASTOWE POSTANOWIENIA O ZABEZPIECZENIU
ROSZCZENIA do POZWU O SYGN. I C 158/21 i ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA
EGZEKUCYJNEGO W CAŁOŚCI do Km 388/20 i Km 38/25 DO CZASU
PRAWOMOCNEGO ZAKOŃCZENIA NINIEJSZEGO POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO
ORAZ WSTRZYMANIA DALESZYCH BEZPRAWNYCH DZIAŁAŃ KOMORNIKA
SĄDOWEGO W POSTACI ZABIERANIA ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z NASZYCH
EMERYTUR i ODBLOKOWANIA RACHUNÓW BANKOWYCH.**

Uwaga: Powód planował złożyć taki Wniosek na pierwszej rozprawie, lecz nie mogąc się jej doczekać po ponad 4-ach latach, składa w niniejszym piśmie procesowym.

„Wniosek o zabezpieczenie podlega bezzwłocznemu rozpoznaniu, albowiem jego celem jest ochrona strony przed nieodwracalnymi skutkami egzekucji. Tymczasem postępowanie w sprawie sygn. Akt I C 158/21 jako wniesione do Sądu w trakcie postępowania egzekucyjnego toczy się od ponad 4 lat, co stanowi rażące naruszenie art. 45 Konstytucji RP oraz art. 6 EKPC. Brak zawieszenia egzekucji prowadzi do sytuacji, w której ochrona sądowa staje się iluzoryczna. Dalsze prowadzenie egzekucji grozi nieodwracalną szkodą, ponieważ może dojść do utraty prawa, które jest przedmiotem procesu o uzgodnienie treści księgi wieczystej. W tej sytuacji niezbędne jest niezwłoczne udzielenie zabezpieczenia w postaci zawieszenia postępowania egzekucyjnego na podstawie art. 730 § 1 k.p.c. w zw. z art. 755 § 1 pkt 3 k.p.c.

Powód wnioskuje o udzielenie zabezpieczenia roszczenia poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego -

Na podstawie art. 730 § 1 i 2, art. 731, art. 755 § 1 pkt 3, art. 13 § 2 oraz art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c., wnoszę o:

1. **udzielenie zabezpieczenia roszczenia** dochodzonego w sprawie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym **Sygn. Akt I C 158/21**
2. poprzez **zawieszenie postępowania egzekucyjnego** prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Otwocku o sygn. Km 1040/20 i Km 38/25 do czasu prawomocnego zakończenia sprawy o uzgodnienie treści księgi wieczystej.

UZASADNIENIE

Podstawy prawne:

- **art. 730 § 1 i 2 k.p.c.** – dopuszczalność zabezpieczenia roszczenia,
- **art. 755 § 1 pkt 3 k.p.c.** – sąd może wstrzymać wykonanie albo postępowanie egzekucyjne,
- **art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c.** – zawieszenie postępowania, gdy wynik innego postępowania (tu: o uzgodnienie KW) ma wpływ na rozstrzygnięcie sprawy,
- **art. 13 § 2 k.p.c.** – stosowanie przepisów ogólnych w postępowaniu egzekucyjnym,
- **art. 45 Konstytucji RP oraz art. 6 EKPC** – **prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie**

Brak zawieszenia egzekucji prowadzi do nieodwracalnej szkody, bo egzekucja może zniweczyć cel procesu o uzgodnienie treści KW,

Roszczenie jest wiarygodne – istnieją dokumenty i dowody, które uzasadniają uzgodnienie treści KW,

Sąd przewleka postępowanie od ponad 4 lat, co narusza art. 6 EKPC i art. 45 Konstytucji,

Zachodzi rażące uchybienie procesowe – wniosek o zabezpieczenie powinien być rozpoznany bezzwłocznie, a przewlekłość sądu narusza Pana prawa.

Zwracamy Sądowi na następujące uchybienia:

- **zwłoka sądu uniemożliwia korzystanie z ochrony sądowej,**
- **brak rozpoznania wniosku o zabezpieczenie w rozsądnym terminie stanowi naruszenie przepisów postępowania i prawa do sądu,**
- zgodnie z **orzecnictwem SN i ETPCz** (np. wyrok ETPCz Kudła p. Polsce) sąd musi zapewnić realną i szybką ochronę tymczasową, aby proces nie był iluzoryczny.
- **ustawa z 17.06.2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.**
- wnosimy do sądu wprost zarzut, że brak rozpoznania wniosku o zabezpieczenie **paraliżuje prawo do skutecznej ochrony sądowej.**

1. Toczy się postępowanie przed Sądem Rejonowym w Otwocku w sprawie o uzgodnienie treści księgi wieczystej KW nr KW WA 10/00020232/07 do Sygn. Akt I Co 388/20 z rzeczywistym stanem prawnym. Postępowanie to trwa już ponad 4 lata i nie zostało dotychczas rozstrzygnięte.
2. Jednocześnie wobec Wnioskodawcy prowadzone jest postępowanie egzekucyjne (sygn. Km 10/40/20 i Km 38/25 którego przedmiotem jest nieruchomość objęta księgą wieczystą, której treść ma zostać uzgodniona w powyższym postępowaniu sądowym.
3. Dalsze prowadzenie egzekucji może doprowadzić do **nieodwracalnych skutków** w postaci sprzedaży nieruchomości oraz utraty prawa własności, co uczyniłoby proces o uzgodnienie treści księgi wieczystej bezprzedmiotowym i iluzorycznym.
4. Zgodnie z art. 730 § 1 k.p.c. zabezpieczenia może żądać każda strona, która uprawdopodobni roszczenie oraz interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia. Roszczenie

zostało należycie uprawdopodobnione w toku sprawy o uzgodnienie treści KW, natomiast interes prawny jest oczywisty – bez zabezpieczenia może dojść do nieodwracalnego uszczerbku dla praw Powoda - Wnioskodawcy.

5. Art. 755 § 1 pkt 3 k.p.c. przewiduje możliwość zawieszenia postępowania egzekucyjnego jako środka zabezpieczenia. Z uwagi na powyższe okoliczności – właśnie taki sposób zabezpieczenia jest jedynym skutecznym rozwiązaniem.
6. Należy zwrócić uwagę, iż **wniosek o zabezpieczenie powinien być rozpoznany bezzwłocznie**. Tymczasem postępowanie toczy się przewlekłe od ponad 4 lat, co narusza art. 45 Konstytucji RP oraz art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie). Europejski Trybunał Praw Człowieka w wyroku *Kudła p. Polsce* stwierdził, że sąd jest zobowiązany zapewnić stronom realną, a nie iluzoryczną ochronę sądową.
7. Brak niezwłocznego udzielenia zabezpieczenia i zawieszenia postępowania egzekucyjnego prowadzi do **rażącego naruszenia prawa do sądu** oraz prawa do skutecznej ochrony prawnej, gdyż bez zawieszenia egzekucji ochrona, której ma udzielić sąd w sprawie o uzgodnienie treści KW, stanie się całkowicie nieskuteczna.
8. Z powyższych względów wnoszę o niezwłoczne wydanie postanowienia zgodnie z żądaniem wniosku.

Powód przypomina, że złożył w Sądzie w dniu 12 maja 2021r. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym i następnie uzupełnione o pisma procesowe z dnia 15 maja 2021r, z dnia 13.12.2021r., a następnie uzupełnione o pismo procesowe z dnia 9.0.9.2024r. które złożone zostało w Sądzie na pierwszym posiedzeniu Sądu w dniu 10.09.2024r. Minęło już 4 lata i 3 miesiące i Sąd nie rozpoczął procedowania sądowego. Strona Pozwana otrzymała wszystkie pisma procesowe Powoda.

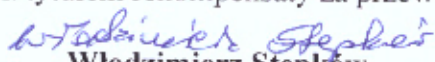
Szczególnie w piśmie procesowym z dnia 9.09.2024r. Powód uprawdopodobnił wyczerpująco swoje roszczenie, oraz uzasadniał wielokrotnie brak podstawy prawnej do dochodzenia roszczeń ze strony Nabywcy Wierzytelności i Komornika sądowego do prowadzenia postępowania egzekucyjnego, **co powinno skutkować natychmiastowym oddaleniem wniosku egzekucyjnego do Nabywcy Wierzytelności jako pochodzącego od strony nie posiadającej zdolności sądowej do dochodzenia roszczeń od Powodów. W TEJ SYTUACJI POWÓD WNOSI O ZWROT PRZEZ KOMORNIKA BEZPRAWNIE ZAJĘTYCH ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH POCHODZĄCYCH Z NASZYCH EMERYTUR I PEŁNEGO ODBLOKOWANIA NASZYCH KONT BANKOWYCH.**

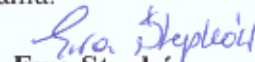
Także w piśmie procesowym z dnia 9.09.2025r. Powód na stronie 4 i 5 uzasadnił prawnie konieczność przerwania postępowania egzekucyjnego w przypadku wniesienia niniejszego powództwa.

Tak długotrwała beczynność narusza nasze konstytucyjne prawo do sądu – art. 45 ust. W Konstytucji RP, i konwencyjne prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie – art. 6 ust. 1 EKPC.

Ten wniosek stanowi jednocześnie skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r.

Wnosimy także o przyznanie na naszą rzecz od Skarbu Państwa sumy pieniężnej w wysokości 5.000 zł. tytułem rekompensaty za przewlekłość postępowania.


Włodzimierz Stepków


Ewa Stepków

POTWIERDZENIE NADANIA

(00)759007734003856981



Poczta Polska

przesyłki polecc



NADAWCA:

Włodzisław Stepków
ul. Kasztanowa 1A

05-420
kod pocztowy

Żółków
miejscowość



Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT:

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2
05-400
Otwock
kod pocztowy miejscowość



Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL



Potwierdzenie odbioru



Priorytetowa



S



M



L

Format

Masa 0,8 kg g

Opłata 9,00 gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Wrocław 2024

