

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul.Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
JAKO SKARŻĄCY
Sygn. Akt Km 1040/20
egz.
do I Co 388/20

18.08.2025r.

Polecony-Priorytet, 2

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2
05-400 Otwock

za pośrednictwem
Komornik Sądowy w Otwocku
Ewa Marta Rusak
Kancelaria Komornicza nr VIII w Otwocku
05-400 Otwock, ul. Kupiecka 1

SKARGA

**na Postanowienie w/w komornika sądowego z dnia 25.07.2025r. Otrzymane w
dniu 14.08.2025r.**

**W temacie wniosku Skarżących z dnia 17 lipca 2025r. I oddalenia ich wniosku o
zawieszenie postępowania egzekucyjnego i zwrot zajętych środków**

Skarżący podtrzymują w całości swój wniosek.

Skarżący zarzucają Komornikowi ordynarne kłamstwo, jakoby nie wpłynęło do komornika żadne postanowienie Sądu, w którym sąd zawiesiłby postępowanie egzekucyjne. Komornik sądowy jest w stałym kontakcie z Sądem i jego „gierki” pozaprawne są niedopuszczalne.

Dowody poniżej:

1/ Komornik otrzymał od Sądu Postanowienie z dnia 1 lipca 2025r. Sygn. Akt I Co 388/20, w którym Sąd postanowił, cyt.: w trybie art. 800 par. 2 wniosek dłużników o zawieszenie postępowania egzekucyjnego zawarty w pismach z dnia 25 czerwca 2025r. i 26 czerwca 2025r. Przekazać do Komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Otwocku Ewy Marty Rusak.

Tym samym Sąd poinformował Komornika że nastąpiło ZAWIESZENIE POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO. Jeżeli Komornik miał jakiegolwiek wątpliwości to powinien zwrócić się do Sądu o otrzymanie dalszego potwierdzenia. Komornik zawsze wszystko wie co dzieje się w Sądzie.

Mało tego, jeżeli Komornik miał niedosyt informacji, to Skarżący informują, że dopiero w dniu 14 lipca 2025r. - **ZAŁĄCZNIK**, otrzymali formalne Postanowienie

Sądu Rejonowego w Otwocku wydane w dniu 26 czerwca 2025r. O sygn. Akt I Co 1254/25 w którym **Sąd postanowił, cyt. : w trybie art. 821 par. 1 ZAWIESIĆ postępowanie egzekucyjne w sprawie Km 38/25 do czasu prawomocnego rozpoznania skargi dłużników z dnia 24 czerwca 2025r.**

Należy podkreślić, że egzekucja Km 38.25 jest wtórnym – pochodnym działaniem Komornika wynikającym z tożsamego pierwotnego działania egzekucyjnego Komornika Km 1040/20 – który to Komornik miał prawny obowiązek prowadzić dalsze postępowanie, a nie robić machlojki prawne z wykorzystaniem innego komornika sądowego Km 38/25, który to komornik nie znał całości spraw i rozpoczął bezprawne działanie egzekucyjne w dniu 21 kwietnia 2025r., a Komornik Km 1040/20 miał świadomość prawną że postępowanie komornicze nie zostało zakończone prawomocnie. TAK WIĘC W WYNIKU MATACTWA KOMORNICZEGO Km 1040/20 doszło do NIEUPRAWNIONEGO DZIAŁANIA KOMORNIKA Km38/25, STĄD TEŻ SĄD REJONOWY PODJĄŁ SŁUSZNĄ DECYZJĘ O ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO KOMORNIKA Km 38/25.

Należy także zwrócić uwagę, że Postanowienie Sądu powołane wyżej z 1 lipca 2025r. wyraźnie stwierdziło, że chodzi o Komornika 1040/20 jako pierwotnego postępowania egzekucyjnego, ponieważ powołało sygn. Akt I Co 388/20 i skierowało zawiadomienie o swoim Postanowieniu do Komornika 1040/20.

W tym miejscu skarżący zwracają uwagę sądowi, że **zgodnie z prawem Komornik sądowy jest przedłużeniem działalności wierzyciela**, i jeżeli Sąd powiadamia Komornika o swoim Postanowieniu, **TO NIEUPRAWNIONE JEST SFORMUŁOWANIE SĄDU W TREŚCI POSTANOWIENIA Z DNIA 1 LIPCA 2025R. ŻE CYT. „, pomimo braku legitymacji po stronie wierzyciela” - JEST TO NIEPRAWDA, PONIEWAŻ UTRWALONE ORZECZNICTWO SĄDU NAJWYŻSZEGO TO STWIERDZA.**

2/ W dniu 6.08.2025r. Komornik sądowy otrzymał ponownie Skargę skierowaną do Sądu Rejonowego w Otwocku, w której Skarżący ponownie załączyli stosowne dokumenty a także powołali formalne pismo Wiceprezesa SR w Otwocku z dnia 15 lipca 2025r. otrzymanego przez Skarżących w dniu 4.08.2025r. **O ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO.**

3/ Sąd Rejonowy w Otwocku posiada świadomość prawną że już w Pozwie o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego o Sygn. I C 298/25 i Km 38/25, w dniu 20.05.2025r. Wystosowali do Sądu w ramach tego pozwu, WNIOSEK UZUPEŁNIAJĄCY o wydaniu przez Sąd ZABEZPIECZENIA, a tym samym w konsekwencji o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego. **OZNACZA TO, ŻE ZGODNIE Z ART. 737 K.P.C. SĄD MIAŁ OBOWIĄZEK ROZPOZNAĆ NASZ SŁUSZNY WNIOSEK W TERMINIE MAKSYMUM TYGODNIE**, lecz do dnia

dzisiejszego tego nie uczynił.

A co to onacza, że już w końcu maja 2025r. Skarżący powinni otrzymać postanowienie Sądu o zabezpieczeniu roszczenia i zawieszeniu postępowania egzekucyjnego, i dalsze Działania Skarżących i Komornika BYŁYBY WSTRZYMANE, a więc te działania podejmowane w czerwcu nie miałyby miejsca.

SKARŻĄCY NIE MOGĄ PONOSIĆ WINY ZA NIEUPRWNIONĄ PRZEWLEKŁOŚĆ POSTĘPOWANIA SĄDU I WNOSZĄ PONOWNIE O W PEŁNI UZNANIE NINIEJSZEJ SKARGI NA POSTĘPOWANIE KOMORNIKA SĄDOWEGO.

4/ W konsekwencji w/w Postanowienia o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego, Sąd zawniósł o zastosowaniu art. 189 k.p.c. o ustalenie na podstawie Sygn. Akt I C 436/25. Na tej podstawie Skarżący w dniu 28 lipca 2025r. wnieśli do Sądu pełny Pozew w którym zawarli **WNIOSEK O ZABEZPIECZENIE I ZAWIESZENIE POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO Km 1040/20 i Km38/25 do czasu uzyskania prawomocnego wyroku.**

5/ W dniu dzisiejszym tj. 18.08.2025r. Wnosimy do SR w Otwocku **WNIOSEK o zabezpieczenie i zawieszenie postępowania egzekucyjnego Km 1040/20 i Km 38/25 w związku z pcesem o sygn. Akt I C 158/21 o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym**, który to proces nie rozpoczął się jeszcze przez okres 4 lata i 3 miesiące, aby umożliwić Komornikowi bezprawną egzekucję. W dokumentach złożonych na posiedzeniu Sądu w dniu 10.09.2024r. i **przekazanymi także Nabywcy Wierzytelności**, są m.innymi podane przesłanki prawne o przerwaniu egzekucji z dniem złożenia takiego pozwu.

Oznacza to, że są już trzy dodatkowe wniosku o zabezpieczenie i zawieszenie postępowania egzekucyjnego wynikające z pozwów Skarżących, dlatego też stanowią one dodatkowe dowody w niniejszej Skardze.

ZAŁĄCZNIK: Postanowienie SR-w Otwocku z 26 czerwca 2025r. Sygn. Akt I Co 1254/25 o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego.

Do wiadomości:

- a/ Komornik informuje wierzyciela – **NABYWCE WIERZYTELNOŚCI** oraz jego pełnomocnika i Panią Joannę Bonecką – z którą Skarżący nie mają nic wspólnego.
- b/ Urząd Skarbowy w Otwocku, ul. ~~Wątejski~~ 4, 05-400 Otwock
- c/ Urząd Miasta Józefów, 05-420 Józefów, ul. K. Wyszyńskiego 1
- d/ Domena „25latwalki.pl „

Włodzimierz Stepków
Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków
Ewa Stepków