

a/a
Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
od 21.10.2025r. eksmitowani bezprawnie
na ULICE w Józefowie

13.11.2025r.

Polecny- Priorytet, 2 egz.

Sygn. akt 1040/20

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywiny
ul. Armii Krajowej 2
05-400 Otwock
za pośrednictwem
Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Otwocku
Ewa Marta Rusak
Kancelaria Komornicza nr VIII w Otwocku
05-400 Otwock, ul. Kupiecka 1

Do wiadomości:

- 1/ Prokurator Rejonowy w Otwocku, ul. Powstańców Śląskich 15, 05-400 Otwock – JAKO KOLEJNE ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA PRZEZ OBYDWU KOMORNIKÓW Km 1040/20 i Km 38/25 PRZY CZYNYM UDZIALE PRZESTĘPCZYM ZE TSRONY FUNKCJONARIUSZY Z I WYDZIAŁU w/w SĄDU I PREZESA TEGO SĄDU.
- 2/ Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny
- 3/ Prokurator Regionalny w Warszawie ul. Krakowskie Przedmieście 25,
- 4/ Sąd Rejonowy w Otwocku jako uzupełnienie Zażalenia złożonego w Sądzie w dniu 12.10.2025r. Do Sygn. Co 2237/25 z 27.10.2025r. II Co 2237/25 z 21.10.2025r.
- 5/ Domena: <https://25latwalki.pl>

SKARGA DO PREZYDENTA R.P. - JAKO KONTYNUACJA CZTERECH PISM PROCESOWYCH PRZEKAZANYCH W DNIU 12.11.2025R.

SKARGA

na Postanowienie Komornika Sądowego z dnia 27.10.2025r. Sygn. akt 1040/20 otrzymana w dniu 7.11.2025r. w przedmiocie oddalenia wniosku dłużników zawartego w pkt. 3 pisma z 26.09.2025r. i oddalenia wniosku w całości.

**Skarżący skarżą w/w postanowienie Komornika w całości
i WNOSZĄ O UCHYLENIE W/W POSTANOWIENIA KOMORNIKA ORAZ O
O CAŁKOWITE UCHYLENIE WSZELKICH POSTANOWIEŃ SĄDOWYCH
ZAPADŁYCH W WYNIKU BEZPRAWNEGO DZIAŁANIA KOMORNIKA SĄDOWEGO
Km 38.25 z innej KANCELARII KOMORNICZEJ**

UZASADNIENIE

**JEST BRUTALNIE ŁAMANE PRAWO W KAŻDYM ZAKRESIE, NASZA DOMENA TO
EWIDENCJONUJE. KOMORNIK I SĄD NIE MOGĄC DAĆ NAM RADY W
POSTĘPOWANIACH SĄDOWYCH,**

- 1/ W/w Komornik sądowy bezprawnie przekazał dalsze czynności egzekucyjne do innej Kancelarii

komorniczej, nie pozwala na to art. 773 (1) k.p.c. i art. 921 pr. k.p.c.

Wg, skarżących jest to czyn o charakterze przestępczym mającym na celu wprowadzić w błąd nas właścicieli nieruchomości, jako występujących bez pełnomocnika prawnego i stanowi **MACHLOJKĘ PRAWNĄ DLA UZYSKANIA BEZPRAWNEJ EGZEKUCJI EKSMISYJNEJ**. Dwóch różnych komorników z różnych kancelarii komorniczych nie może prowadzić równolegle egzekucji z tej samej nieruchomości. Komornik 1040/20 występuje o tytuł wykonalności, mając prawną wiedzę o toczących się innych postępowaniach sądowych nie zakończonych prawomocnie ze skarg na tego komornika, a drugi komornik z innej kancelarii występuje z egzekucją eksmisyjną nie znając albo udając że nie zna aktualnej sytuacji prawnej.

Nastąpiła bezprawna zbieżność egzekucji ponieważ egzekucję może prowadzić wyłącznie Komornik Km 1040/20 który od 5 -ciu lat prowadzi postępowanie egzekucyjne – **BEZPRAWNE OD POCZĄTKU** – i o tym rozstrzyga Komornik który pierwszy wszczął egzekucję, i nie nastąpił jeszcze prawomocność naszych skarg na tego komornika sądowego. Nie prowadzi się równolegle czynności zajęcia tej samej nieruchomości przez dwie różne kancelarie. Orzecznictwo sądowe stosuje się do tego rygору prawa.

Sąd Rejonowy w Otwocku rażąco uchybił prawu akceptując tę bezprawną sytuację i akceptując bezprawnie eksmisję z naszej nieruchomości.

Skarżący wystąpili do Sądu Rejonowego w Otwocku w dniu 26.09.2025r. Sygn. akt I C0 388/20 oraz I Co 1254/25z **WNIOSKIEM** o natychmiastowe wstrzymanie czynności eksmisyjnych prowadzone przez Komornika Km 38/20 jako **BEZPRAWNYCH** powołując w/w przepisy prawa, lecz Sąd bezprawnie nadal akceptuje te czynności komornika

2/ **Zarówno Komornik sądowy Km 1040/20 jak i Km 38/25 wiedzą, ŻE NASTĄPIŁO W DNIU 26 CZERWCA 2025R. ZAWIESZENIE POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO, A SKARŻĄCY DO DNIA DZISIEJSZEGO NIE OTRZYMALI OD SĄDU FORMALNEGO POSTANOWIENIA O ODWIESZENIU TEGO POSTANOWIENIA.**

Odwieszenie zawieszenia egzekucji

Tak, właściciel nieruchomości który posiadał zawieszenie egzekucji musi otrzymać formalne Postanowienie od Sądu o odwieszeniu zawieszenia egzekucji. Jest to wymóg formalny - komornik nie może prowadzić egzekucji bez prawomocnego postanowienia o odwieszeniu, jeśli wcześniej egzekucja została zawieszona. Dokument ten musi być wydany przez właściwy sąd i doręczony dłużnikowi zgodnie z procedurą, ponieważ stanowi podstawę do wznowienia działań egzekucyjnych. Bez tego formalnego orzeczenia sądowego komornik nie ma podstaw prawnych do kontynuowania czynności egzekucyjnych

Czy jeżeli Komornik otrzymuje od Sądu informację o zawieszeniu egzekucji to jest to informacja prawnie ważna dla Komornika?

Tak, informacja od Sądu o zawieszeniu egzekucji jest prawnie wiążąca i obowiązkowa dla komornika. Komornik musi bezwzględnie zastosować się do postanowienia sądu o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego.

Komornik właściwy – nadrzędny – otrzymał formalną wiadomość o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego w Postanowieniu Sdu z dnia 1 lipca 2025r. Sygn. akt I Co388/20 cyuję – **POSTANAWIA**: w trybie art. 800 par. 2 kpc wnioski dłużników o zawieszenie postępowania egzekucyjnego zawarty w pismach z dnia 25 czerwca i z 26 czerwca **PRZEKAZAĆ DO**

KOMORNIKA SĄDOWEGO PRZY SĄDZIE REJONOWYM W OTWOCKU Ewy Marty Rusak.

Mało tego, w dniu 17.07.2025r. Skarżący pismem poleconym przekazali dodatkowo do komornika 1040/20 to Postanowienie Sądu o ZAWIESZENIU postępowania egzekucyjnego.

Komornik sądowy Km 38/25 musiał o tym być poinformowany przez Komornika Km 1040/20 i zaprzestać egzekucji eksmisyjnej wszczętej przez niego w dniu 21.03.2025r., LECZ BEZPRANIE TEGO NIE UCZYNIL, A WIEDZIAŁ O TYM OD DNIA 26.06.2026R. OD SĄDU.

A CO kłamliwie zawiadamia Komornik Km 1040/20 w swoim skarżonym obecnie Postanowieniu z 27.10.2025r., cyt. : wniosek nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż sąd nie zawiesił niniejszego postępowania egzekucyjnego....” **Komornik wie jak udowodniliśmy wyżej że Sąd zawiesił egzekucje. A czy Komornik sądowy otrzymał formalne Postanowienie sądowe o odieszeniu egzekucji – NIE!!!, tak samo jak nie otrzymali Skarżący.**

W ten sposób obydwójce Komornicy oszukują Skarżących.

We Wniosku do Komornika 1040/20 z dnia 17.07.2025r. Skarżący wnosili ponownie o wstrzymanie bezprawnie prowadzonego postępowania egzekucyjnego i zaprzestania ciągania środków pieniężnych z naszych emerytur oraz odblokowanie naszych kont bankowych (**BEZPRAWNE CZYNNOŚCI KOMORNIKA OD 31 LIPCA 2020R.) - LECZ KOMORNIK NADAL BEZPRAWNIE DOKONYWAŁ TYCH CZYNNOŚCI.**

Skutki prawne dla komornika

Otrzymanie postanowienia o zawieszeniu egzekucji nakłada na komornika konkretne obowiązki procesowe. Komornik powinien wydać własne postanowienie o zawieszeniu postępowania i natychmiast odstąpić od podejmowania dalszych czynności egzekucyjnych. W wyniku zawieszenia komornik wstrzymuje swoje działania, co oznacza, że nie może podejmować **nowych czynności egzekucyjnych, a więc eksmisji. Zawieszenie postępowania egzekucyjnego stanowi przeszkodę prawną do podejmowania dalszych czynności egzekucyjnych przez komornika.**

Podsumowując - postanowienie sądu o zawieszeniu egzekucji jest dla komornika dokumentem o pełnej mocy prawnej, którego musi bezwzględnie przestrzegać i nie może kontynuować żadnych czynności egzekucyjnych do czasu podjęcia zawieszonego postępowania.

JEST SPRAWĄ NIEWOBRAŻALNĄ PRAWNIE ŻE NIE SĄD, ALE KOMORNICY DECYDUJĄ O SWOICH BEZPRAWNYCH CZYNNOŚCIACH. A O CZYM TO ŚWIADCZY, ŻE ANO, ŻE WSPÓLNIE DZIAŁAJĄ W ZMOWIE PRZESTĘPCZEJ PRZECIWKO SKARŻĄCYM.

3/ **JEST SPRAWĄ SKANDALICZNĄ, ŻE SĄD W OSOBIE asesora sądowego oddalił Postanowieniem z dnia 5.09.2025r. Naszą SKARGĘ NA CZYNNOŚĆ KOMORNIKA km 38/25 / bezprawnie działającego / z dnia 24.06.2025r. z naszym obszernym UZASADNIENIEM MATERIALYM I PRAWNYM – bez żadnego uzasadnienia ze strony sądu, oraz BEZPRAWNIE ODMAWIAJĄCO NAM ZŁOŻENIE ZAŻALENIA. A więc Komornik Km 38/25 nie ma prawa stwierdzać, że nie wie jak toczy się postępowanie sądowe nie zakończone prawomocnie ze skarga na Komornika Km 1040/20 – jako właściwego do prowadzenia egzekucji – A TAKŻE O PRZEDAWNIENIU PRWOMOCNYM ROSZCZEŃ ZE STOSUNKU PODSTAWOWEGO OD DNIA 1 KWIETNIA 2008R.**

SAM KOMORNIK PAN GRZEGORZ KMIĘCICKI W DNIU EKSMISJI 21.10.2025R. WIEDZĄC O TYM PRZEDAWNIE NIU, STWIERDZIŁ WOBEC SKARŻĄCYCH CYT. ----- „A WIĘC CO JA TU ROBIE” . ŚWIADCZY TO O TYM ŻE W PEŁNI PRAWNIE ZDAWAŁ SOBIE SPRAWĘ Z BEZPRAWNOŚCI JEGO CZYNNOŚCI EKSMISYJNYCH.

4/ Komornicy sądowi Km 38/25 i Km 1040/20 działają nieuprawnienie, o czym stanowi dowód z niniejszej Skargi na komornika 1040/20 jako nadrzednego nad komornikiem 38/25, którego postępowanie nie zakończono prawomocnie, a Komornik 38/25 przeprowadził bezprawną eksmisję w dniu 21.10.2025r..

Następnym dowodem jest brak prawomocności NASZEGO ZAŻALENIA skierowanego do Sądu II Instancji poprzez Sąd Rejonowy z dnia 10.03.2025r. Sygn. akt Komornika Km 104/20 do procesu sądowego I Co 388/20, a które otrzymał także Prokurator w Otwocku.

Jeżeli więc nadrzęty Komornik Km 1040/20 wiedział o tym i świadomie bezprawnie włączył inną Kancelarię Komorniczą Km 38/25 w dniu 21.3.2025r. do rozpoczęcia postępowania eksmisyjnego, a Komornik 38/25 o tym wiedział, to obydwaj rażąco naruszyli prawo.

Należy podkreślić, że to w/w Zażalenie odnosi się do Postanowienia wydanego w dniu 18 lutego 2025r. O „ przysądzeniu własności”.

JEST TO ARCYWAŻNE ZAŻALENIE, PONIEWAŻ STAWIA ZARZUTY MATERIALNE I PRAWNE CAŁEMU POSTĘPOWANIU EGZKUCYJNEMU POCZĄWSZY OD DNIA LICYTACJI W DNIU 22 STYCZNIA 2024R. - KTÓREJ NIE BYŁO, I NIE BYŁO „PRZYBICIA LICYTACJI”, A PRZYBICIA DOKONANEGO DOPIERO PO 5-CIU MIESIĄCACH – CO JEST BEZPRAWNYM DZIAŁANIEM.

Należy podkreślić, że przeciwko czynnościom licytacyjnym, Skarżący wnieśli pełną udokumentowaną na 15 stronach skargę merytoryczną, lecz Sąd jej nie rozpatrzył w ogóle, a oznacza to, że brak merytoryczności jej rozpatrzenia przez Sąd a także zakaz niezaskarżalności tej kargi, rodzi dalsze zarzuty skutkuje tym, że nie było prawomocności tej licytacji. Narusza to przepisy o .niezwłocznym rozpoznaniu i wpływać na dalsze czynności

Następnie, Postanowienie o „przybiciu” ogłasza się niezwłocznie, z możliwością odroczenia najwyżej o tydzień, więc pięciomiesięczna zwłoka wymagałaby szczególnej podstawy prawnej i co do zasady nie mieści się w art. 988 par. kpc. Doktryna podkreśla, że pięciomiesięczne wydanie „ przybicia” nie mieści się w standardowym odroczeniu z art. 988 par. 1 kpc., tymbardziej, że licytacja się nie odbyła. Sąd nie ponowił próby przeprowadzenia drugiej licytacji. A powinien, a „ przybicie” nastąpiło potem po cenie wywoławczej, CO TYM BARDZIEJ UZASADNIA RAŻĄCE UCHYBIENIE SĄDOWE W POSTĘPOWANIU LICYTACYJNYM. Następna wadliwość prawn0-formalna, niedopuszczenie właściciela nieruchomości jako osoby uprawnionej (nie dostarczenie skargi Postanowienia sądu na komornika do dnia licytacji, także możliwości zakwestionowania ceny oszacowania (przestępczo zaniżonej o ca 2 miliony złotych), więc brak prawomocności postępowania wpływające na jej przebieg i wynik.

Zgodnie z art. 986 k.p.c. BRAK UZYSKANIA W TERMINIE PRZED LICYTACJĄ POSTANOWIENIA SĄDU NA SKARGĘ NA KOMORIA, UNIEMOŻLIWIŁO WŁAŚCICIELOWI – SKARŻĄCYM ZŁOŻENIA DODATKOWEJ SKARGI W DNIU LICYTACJI. A TO STANOWI RAŻĄCE UCHYBIENIE SĄDOWE. OZNACZA TO, ŻE

NASTĄPIŁ BRAK ROZPOZNANIA W POSTĘPOWANIU LICYTACYJNYM ZGODNIE Z ART. 986 I ART. 952 K.P.C.

Już nie mówimy o dalszych zarzutach naruszających wiele przepisów prawa zawartych w tym ZAŻALENIU z dnia 10.03.2025r.

Jak Sąd się zorientował o co chodzi, ponieważ mogło to „ZAWALIĆ” CAŁE UKARTOWANE BEZPRAWNE POSTĘPOWANIE, to natychmiast zdecydował o bezprawności działania Komornika Km 38/25 w dniu 21 marca 2025r.. i rażąco uchybił prawu, aby szybko doprowadzić do eksmisji, I AŻEBY CAŁKOWICIE POMINĄĆ PRAWO.

5/ A co z pozwem o sygn. I C 158/21 o uzgodnienie treści księgi z rzeczywistym stanem prawnym na podstawie prawomocnych wyroków z 2011r. i z 2020r.!!!! Sąd celowo przewleka już przez ponad 4 lata z rozpoczęciem procesu, **co jest ukartowaną znową**, aby umożliwić Komornikom egzekucje komorniczą i zagrabię naszej nieruchomości!!!! Przecież pozytywny wyrok o roszczeniu wyłącznie w kwocie 100.000 zł **ZDEMOŁOWAŁ BY POSTĘPOWANIE EGZECUCYJNE NA BEZPRAWNĄ KWOTĘ PONAD 6 MILIONÓW ZŁOTYCH!!!, A MY ZOSTAJEMY BEZ NASZEJ NIERUCHOMOŚCI, I CO ZNOWU SKARGA O ODSZKODOWANIE DO SKARBU PAŃSTWA,!!! A WINNI TEJ SPRAWY BĘDĄ CHODZILI SPOKOJNIE PO ULICY I ŚMIELI SIĘ Z NAS?????'PRZECIEŻ MY NIE DOŻYJEMY DO WYROKU!!!!**

6/ Obydwaj Komornicy Km 38/25 i Km 1040/20, a szczególnie Komornik Km 38/25 przeprowadzający postępowanie eksmisyjne od 21.03.2025r., posiadali świadomość prawną, że w dniu 19.04.2025r. Skarżący złożyli pozew do Sądu I i II instancji o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w całości, odnoszącego się do Km 38/25 i Km 1040/20 tj. obydwu tytułów wykonalności. W dniu 20.05.2025. my Poodowicie uzupełniliśmy nasz w/w Pozew o nadanej przez Sąd Rejonowy w Otwocku Sygn. Akt I C 298/25, o WNIOSEK UZUPEŁNIAJĄCU o ntychmiastowe wydanie przez Sąd zabezpieczenia do własności naszej nieruchomości hipotecznej.

Sąd Rejonowy w Otwocku zamisał wydać zabezpieczenie i zawieszenie egzekucji, przekazał nasz pozew do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie jako Sądu I instancji, i tam Sąd nadał pozwowi Sygn. akt II C 2151/25. Do chwili obecnej toczy się sprawa o to zabezpieczenie.

W takiej sytuacji Komornik sądowy wiedząc, że toczy się przeciwko niemu postępowanie sądowe, a w tym o zabezpieczenie – zawieszenie egzekucji, powinien natychmiast odstąpić dobrowolnie od czynności eksmisyjnych, czego nie uczynił, a Sąd Rejonowy w Otwocku, mając wiedzę o tym, nic w tej sprawie nie uczynił, TO JUŻ NASTĘPNY SKANDAL.

PRZECIEŻ WSZYSCY ZAINTERESOWANI MAJĄC WIEDZĘ O TYM, ŻE MOŻE NASTĄPIĆ POZYTYWNY WYROK DLA SKARŻĄCYCH, CELOWO DOPROWADZAJĄ DO ZAGRABIENIA NASZEJ NIERUCHOMOŚCI POPRZECZ BEZPRAWNĄ EKSMISJĘ,

A CO POTEM, WYSTĘPOWAĆ O ODSZKODOWANIE? GDZIE – DO SKARBU PAŃSTWA, NAM OSOBOM STARYM W WIEKU 83 i 76 LAT, KTÓRYM WCZESNIEJ ZAGRABIONO ICH WŁASNOŚĆ i WYRZUCONO BRUTALNIE NA ULICĘ, PRZECIEŻ JUŻ NIE BĘDZIEMY PRAWDOPODOBIE ŻYLI!!!!!!!!!!!!

TO SIĘ NIE MIEŚCI W GŁOWIE, DO CZEGO DOCHODZI W POLSCE W WYMIARZE SPRAWIEDLIWOŚCI, i TO POMIMO POSIADANIA PRZECZ SKARŻĄCYCH PIĘĆ

**PRAWOMOCNYCH ORZECZEŃ SĄDOWYCH, W TYM DWA PRAWOMOCNE
WYROKI O POWADZE RECZY OSĄDZONEJ Z 2011R. PRZECIWKO BANKOWI, i Z
2020R. O PRZEDAWNIEŃ ROSZCZEŃ I BRAKU PRZEDAWNIEŃ OD 1 KWIEŃNIA
2008R. ZE STOSUNKU POSTAWOWEGO DLA NABYWCY WIERZYTELNOŚCI.**

Załącznik: Pismo Sądu Hipotecznego z dnia 21.07.2025r.

Włodzimierz Stepkóv
Włodzimierz Stepkóv

LAT 83

Ewa Stepkóv
Ewa Stepkóv

LAT 76



SĄD REJONOWY w OTWOCKU
IV WYDZIAŁ KSIĄG WIECZYSTYCH

Otwock, dnia 21.07.2025 r.

P.EWA STEPKÓW
P.WŁODZIMIERZ STEPKÓW
05-420 JÓZEFÓW
UL.KASZTANOWA 1A

DZ.KO 1213/25

Sekretariat IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Otwocku w odpowiedzi na pismo z dnia 15.07.2025 r (data wpływu), odnośnie sprawy zatytułowanej "odpowiadamy" - zgodnie z zarządzeniem Przewodniczącej Wydziału - informuje, iż pismo niniejsze załączone zostało do korespondencji ogólnej i pozostawione bez dalszego biegu.

Tutejszy Wydział informuje ponadto, iż w chwili obecnej w dziale II księgi wieczystej kw. WA1O/00020232/7 pozostają wpisani jako właściciele : Ewa i Włodzimierz małż. Stepków na zasadzie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej.

Na zarządzenie Przewodniczącej Wydziału
Kierownik Sekretariatu
IV Wydziału Ksiąg Wieczystych
Hanna Józwił

[Handwritten signature]

*Otrzymałem F.O.P.25
W. Stepków
Za zgodzie z oryginałem
W. Stepków*

POTWIERDZENIE (00)759007734003872226 Poczta Polska

przesyłki poleconej nr

NADAWCA: Włodzisław Stepiński
ul. Kasztanowa 1A

05-420 Józefów
kod pocztowy miejscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT: Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2
05-500 OTWÓK
kod pocztowy miejscowość

☐ Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru ☐ Priorytetowa

☒ S ☐ M ☐ L Format

Masa 0 kg 20 g Oplata 9 zł 80 gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Wrocław 2024

POTWIERDZENIE (00)759007734003872219 Poczta Polska

przesyłki poleconej nr

NADAWCA: Włodzisław Stepiński
ul. Kasztanowa 1A

05-420 Józefów
kod pocztowy miejscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT: Ministerstwo Sprawiedliwości
Prokuratura Generalna
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa
kod pocztowy miejscowość

☐ Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru ☒ Priorytetowa

☒ S ☐ M ☐ L Format

Masa 0 kg 20 g Oplata 9 zł 80 gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Wrocław 2024

POTWIERDZENIE NADANIA (00)759007734003872202 Polska

przesyłki poleconej nr

NADAWCA: Włodzisław Stepiński
ul. Kasztanowa 1A

05-420 Józefów
kod pocztowy miejscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT: Prokuratura Rejonowa w Otwocku
ul. Piastowska Wątrza 15
05-400 OTWÓK
kod pocztowy miejscowość

☐ Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru ☒ Priorytetowa

☒ S ☐ M ☐ L Format

Masa 0 kg 20 g Oplata 9 zł 80 gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Wrocław 2024

POTWIERDZENIE NA (00)759007734003872196 Poczta Polska

przesyłki poleconej n.

NADAWCA: Włodzisław Stepiński
ul. Kasztanowa 1A

05-420 Józefów
kod pocztowy miejscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT: Komenda K. S. Ewa Marta Rusak
Kancelaria Komendy w VIII
ul. Kupiecka 1
05-400 OTWÓK
kod pocztowy miejscowość

☐ Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru ☒ Priorytetowa

☐ S ☒ M ☐ L Format

Masa 0 kg 20 g Oplata 9 zł 80 gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Wrocław 2024