

asa

Ewa Stepków lat 76 i Włodzimierz Stepków lat 83
zam.ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
zgodnie z prawem nadal jesteśmy
właścicielami pełnoprawnymi naszej nieruchomości
pod w/w adresem – zał. wyciąg z Ks.W.
z dnia 29.12.2026r.

29.01.1026r.

POLECONY-PRIORYTET - 2 EGZ.

email: projfac@interia.pl

BARDZO PILNE!!!

tel. 518 824 330

Domena: <https://25latwalki.pl>

Sygn. Akt II C 2151/25

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie
II Wydział Cywilny
ul. Poligonowa 3
04-051 Warszawa

Przewodniczący Wydziału i Sędzia Referent Urszula Żółtak

PISMO PROCESOWE INTERWENCYJNE

Szanowni Państwo Sądowe

Jesteśmy niemiernie zaniepokojeni niezrozumiałym dla nas przedłużaniem się w orzekaniu Sądu, W dniu 3.09.2025r. Wydane zostało Postanowienie o oddaleniu naszego wniosku o zabezpieczenie roszczenia. Jest to dla nas decyzja całkowicie niezrozumiała w świetle prawa i poprosiliśmy o uzasadnienie, którego do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy.

Wnioskowaliśmy także o ponowne rozpatrzenie naszego wniosku uznając że to postanowienie Sądu jest przedwczesne bez uwzględnienia szeregu dowodów materialnych i prawnych jakie zgłosiliśmy, oraz uniknięcia dalszego procedowania zażaleniowego.

Także w dniach 1.12.2025r. i 29.12.2025r. przedstawiliśmy dodatkowe dowody.

A przecież nasza sytuacja prawna jest prosta i jasna.

Nawet pobieżne przejrzanie naszych zarzutów i dowodów prawnych powinno skutkować wydaniem orzeczenia o zabezpieczeniu roszczenia i zawieszeniu postępowania egzekucyjnego.

Komornik nie ma prawa występować o eksmisję w sytuacji braku prawomocności postępowania sądowego w przedmiocie przewłaszczenia nieruchomości – nasze zażalenie z 10.03.2025r. do sądu II instancji przed wydaniem postanowienia komornika o eksmisji z 21.03.2025r., przedwczesnego wydania tytułu wykonalności dla komornika i zafałszowanego - ponieważ bez podania daty prawomocności tego tytułu. **Jeżeli nie zakończono drogi zażaleniowej do sądu II instancji, oznacza to, że orzeczenie w przedmiocie przewłaszczenia nieruchomości nie jest prawomocne i nie może stanowić podstawy do egzekucji.**

W dniu 21.03.2025r. tj. wydania postanowienia komornika o egzekucji eksmisyjnej, my byliśmy wpisani w dziale II księgi wieczystej jako prawomocni właściciele nieruchomości, i jesteśmy nadal wpisani do dzisiaj – załączamy wypis z księgi wieczystej z dnia 29.01.2026r.

Jeżeli w dniu eksmisji w dziale II księgi wieczystej wpisani są jako prawomocni właściciele nieruchomości osoby, które mają być eksmitowane, stan ten pozostaje w sprzeczności z działaniem komornika. **Wpis w księdze wieczystej korzysta z domniemania zgodności z rzeczywistym stanem prawnym zgodnie z art. 3 ustawy o księgach wieczystych i hipotece.**

Udowodniliśmy, że posiadamy prawomocny wyrok o przedawnieniu roszczeń ze stosunku podstawowego z dniem 1 kwietnia 2008r. wydany w dniu 2.06.2020r. oraz braku przerwania tego

W. Stepków

przedawnienia, oraz powołaniem przez sąd art. 77 u.k.w. i h.

Także w procesie egzekucyjnym z Nakazu Zapłaty I Nc 57/07 wydanego w dniu 3.08.2007r. udowodnilismy, że Nakaz Zapłaty jest już nieważny po 10 latach, a więc od dnia 4.08.2017r. Długo przed postanowieniem sądu o „sprostowaniu” nakazu, a także, ponieważ jest wydany z weksla, nastąpiło przedawnienie samego weksla i zapłaty z weksla po 3-ch latach, a więc już w 2010r.

Komornik i Sąd mają obowiązek badać przedawnienie, a jeżeli tego nie wykonali od 5 lat, to oznacza, że popełnili rażące uchybienia sądowe całkowicie dyskwalifikujące ich działalność, a co skutkuje bezprawnością roszczenia egzekucyjnego wobec nas. Potwierdza to także zastosowanie przez sąd art. 77 u.k.s.w.i h. wydający prawomocny wyrok w dniu 2.06.2020r. i roszczeniu w kwocie 100.000 zł. dla Nabywcy Wierzytelności, a nie bezprawnego dochodzenia roszczeń egzekucyjnych w kwocie ponad 6,5 miliona złotych.

Także 3 postanowienia sądów rejonowych karnych potwierdziły prawdopodobieństwo dokonania oszustwa w naszej sprawie.

Komornik, posiadając prawną wiedzę o przedawnieniu roszczeń ze stosunku podstawowego – a miał, co sam przyznał, ma obowiązek wstrzymać się z egzekucją. **Przeprowadzenie eksmisji mimo świadomości przedawnienia stanowi rażące naruszenie przepisów postępowania egzekucyjnego.**

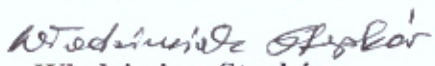
Przedstawiliśmy dowody na powadzenie procesu sądowego o uzgodnienie niezgodności treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Strona zachowuje prawo do wykazywania swojego prawa własności w odrębnym postępowaniu, w szczególności w procesie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym na podstawie art. 10 ustawy o księgach wieczystych i hipotece. **CO TEŻ UCZYNILIŚMY, A CO JEST PRAWNYM DOMNIEMANIEM O UZYSKANIU POZYTYWNEGO WYROKU SKUTKUJĄCYM O BEZSKUTECZNOŚCI PROWADZENIA POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO.**

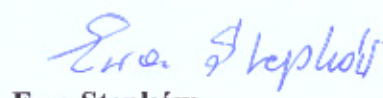
W tym miejscu należy podkreślić, że jeżeli przewłaszczonego właściciela (nabywcę w ramach przewłaszczenia na zabezpieczenie) nie jest jeszcze wpisany jako właściciel do księgi wieczystej, **jego sytuacja prawna jest znacznie słabsza.**

Przewłaszczonemu właścicielowi, który nie jest jeszcze ujawniony w księdze wieczystej, **przysługuje powództwo o zwolnienie od egzekucji** na podstawie art. 841 § 1 k.p.c.. Zgodnie z tym przepisem osoba trzecia może w drodze powództwa żądać zwolnienia zajętego przedmiotu od egzekucji, jeżeli skierowanie do niego egzekucji narusza jej prawa. W literaturze wyrażany jest pogląd, że podstawę powództwa z art. 841 k.p.c. może stanowić naruszenie nie tylko praw rzeczowych, lecz także praw wynikających z umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie. Powództwo to należy wnieść w terminie miesiąca od dnia dowiedzenia się o naruszeniu prawa. **CO TEŻ MIAŁO MIEJSCE W SYTUACJI UZYSKANIA NASZEJ WIEDZY O WYSTAWIENIU TYTUŁU WYKONALNOŚCI** (postanowienie o tym tytule uzyskaliśmy od komornika w dniu 14.04.2025r., a pozew wnieśliśmy do sądu w dniu 22.04.2025r.). **A łatwo jest udowodnić o celowych złych intencjach jakie wystąpiły w całym procesie egzekucyjnym na naszą szkodę.**

Naprawdę nie rozumiemy, co jeszcze brakuje dla wydania orzeczenia sądu o zabezpieczeniu roszczenia. Przecież jak będzie proces, to w/w dowody są bezwzględne dla słuszności naszego pozwu.!!!. To powoduje powstanie naszej ogromnej szkody majątkowej.

Załącznik: wyciąg z księgi wieczystej z dnia 29.01.2026r. potwierdzający naszą własność nieruchomości.


Włodzimierz Stepkó


Ewa Stepkó

TREŚĆ KSIĘGI WIECZYSTEJ NR **WA1O/00020232/7**, STAN Z DNIA 2026-01-29 11:00

prowadzonej przez SĄD REJONOWY W OTWOCKU, IV WYDZIAŁ KSIĄG WIECZYSTYCH - WA10

NIERUCHOMOŚĆ GRUNTOWA

<u>Dział I-O</u>	<u>Dział I-Sp</u>	<u>Dział II</u>	<u>Dział III</u>	<u>Dział IV</u>
------------------	-------------------	-----------------	------------------	-----------------

DZIAŁ II - WŁASNOŚĆ

Wzmianki (numer wzmianki, chwila zamieszczenia, opis wzmianki)

1. DZ. KW. / WA10 / 5620 / 25 / 1 - 2025-03-25, 15:47:24 - WPIS WŁASNOŚCI / WSPÓŁWŁASNOŚCI

Właściciele

Lp. 1.	---				Nr podstawy wpisu
Lista wskazań udziałów w prawie (numer udziału w prawie/ wielkość udziału/rodzaj wspólności)	Lp. 1.	1	1 /1	WSPÓLNOŚĆ USTAWOWA MAJĄTKOWA MAŁŻEŃSKA	2, 3, 32
Osoba fizyczna (Imię pierwsze imię drugie nazwisko, imię ojca, imię matki)		WŁODZIMIERZ ALEKSANDER STEPKÓW, MIKOŁAJ, KATARZYNA			
Lp. 2.	---				Nr podstawy wpisu
Lista wskazań udziałów w prawie (numer udziału w prawie/ wielkość udziału/rodzaj wspólności)	Lp. 1.	1	1 /1	WSPÓLNOŚĆ USTAWOWA MAJĄTKOWA MAŁŻEŃSKA	2, 3, 32
Osoba fizyczna (Imię pierwsze imię drugie nazwisko, imię ojca, imię matki)		EWA WŁADYSŁAWA STEPKÓW, GUSTAW, ANIELA			

DOKUMENTY BĘDĄCE PODSTAWĄ WPISU / DANE O WNIOSKU

Nr podstawy wpisu	
2	UMOWA SPRZEDAŻY , 3050/86, 1986-06-10; 1 (tytuł aktu, numer rep A, data sporządzenia; położenie dokumentu - numer karty akt) DZ. KW.//00001763/86/, 1986-07-17, 1986-08-01, NIE (rodzaj i numer dziennika, chwila wpływu, chwila wpisu, czy z urzędu)
3	UMOWA PRZENIESIENIA WŁASNOŚCI , 3768/86, 1986-07-17; 2 (tytuł aktu, numer rep A, data sporządzenia; położenie dokumentu - numer karty akt) DZ. KW.//00001763/86/, 1986-07-17, 1986-08-01, NIE (rodzaj i numer dziennika, chwila wpływu, chwila wpisu, czy z urzędu)
32	POSTANOWIENIE W PRZEDMIOCIE SPROSTOWANIA USTERKI WPISU , 2018-08-13, SĄD REJONOWY W OTWOCKU IV WYDZIAŁ KSIĄG WIECZYSTYCH; 2108-2110 (wskazanie podstawy, data wydania, wystawca; położenie dokumentu - numer karty akt) DZ. KW./WA1O/00002310/18/004, 2018-03-09 11:33:00, 2018-08-14-11.51.46.847382, NIE, 2044 (rodzaj i numer dziennika, chwila wpływu, chwila wpisu, czy z urzędu, położenie wniosku - numer karty akt)

(00)859007734318639962

Drzwi Polska

007859007734318639962

Механика Степан
ад. Карфагоне 1А

Jozełcin
miejscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

ADRESAT: 39d Ekspozycyjna Wesoła Dąb
II Wydział Cywilny
ul. Beremowa 3

Nowosól
.....
miejscowość

☐ Awizo dla adresata☐ Potwierdzenie odbioru ☒ Priorytetowa

☒ S ☐ M ☐ L [Format](#)

Masa kg g

Oplata zł gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii Ol Wrocław 2024