

# znak sprawy: Wiz.050.552.2025

Ja

projfac@interia.pl

do sadapelacyjny.wWarszawie@waw.sa.

• dziś, 9:42

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków  
ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów  
Do wiadomości:  
Domena: <https://25latwalki.pl>

22.04.2026r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie  
IV Wydział Wizytacji  
Pani Sędzia sSA Urszula Wiercińska

Pismo wysyłane elektronicznie

Szanowna Pani Sędzio

Pani pismo z dnia 16 kwietnia 2026r. sprowokowało nas do udzielenia koniecznej odpowiedzi, ponieważ jest Pani karmiona kłamstwami ze strony Sądu Rejonowego w Otwocku.  
1/ **Sprawa naszego Zażalenia z dnia 10.03.2025r.** - zmuszeni zostaliśmy do złożenia w dniu 16.04.2026r. naszego Wniosku do Sądu, w którym całkowicie dyskretujemy prawnie Pani wyjaśnienia, A TEN WNIOSEK ZAŁĄCZAMY.

Otóż kiedy Sąd otrzymał to nasze Zażalenie, to przestraszył się złożonych tam dowodów, i postanowił nieuprawnienie zablokować jego dalsze procedowanie przez sąd II instancji i postanowił natychmiast wydać tzw. tytuł wykonalności - bez daty jego prawomocności, oraz natychmiast przekazać do realizacji przez inną nieuprawnioną kancelarie komorniczą co nastąpiło już 10 dni później bo w dniu 21.03.2025r. A dlaczego, ponieważ Komornik który od 5-ciu lar prowadził sprawę, miał świadomość prawną, że toczą się jeszcze inne postępowanie sądowe nie zakończone prawomocnie, co oznaczało, że ani tytuł wykonalności jest nieważny ani też że am nie ma prawa to postępowania eksmisyjnego. TAKA JEST PRAWDA.

2/ Sprawa Nakazu Zapłaty I Nc 57/07 z 3.08.2007r. - tutaj jest Pani także w całkowitym błędzie. - prawomocny wyrok o powadze rzeczy osądzonej wydany przez Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w 2011 r. ( Pani Sąd )orzekł, że ten nakaz jako wydany na podstawie prawnej z naszego weksla - NIE MOŻE BYĆ JUŻ "PROSTOWANY" TAKŻE NA MOCY ART. 350 K.P.C., JAKO NIEZGODNY Z NASZYMI PODPISAMI NA WEKSLU W ODNIESIENIU DO WNIESIONEGO POZWU I WYDANEGO NAKAZU ZAPŁATY. KROPKA - KONIEC NAKAZU ZAPŁATY.

Ten wyrok został potwierdzony Postanowienie Sądu Najwyższego w 2013r.

Ten Wyrok potwierdził analogiczne Postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie I Wydział Cywilny z roku 2009, z roku 2011, z roku 2017, w którym jasno stwierdzono, że nasze osoby nie są stronami w postępowaniu z tego Nakazu Zapłaty.

A co to oznacza:

- Nakaz Zapłaty I Nc 57/07 z 3.08.2007r. JEST NIEWAŻNY PO 10 LATACH TJ. Z DNIEM 4 SIERPNIA 2017R.

- Wyrok TSUE z lat 2017 i 2018 nakazał badanie sądom i komornikowi badanie m.innymi przedawnienia z nakazów zapłaty wydawanych z weksla, czego Komornik i Sąd Rejonowy nie zrobili pomimo pierwszych zarzutów i dowodów zgłoszonych komornikowi i Sądowi w dniu 17 grudnia 2020r. o sygn. I Co 388/20, czym rażąco naruszono prawo, a wtedy dowiedzieli by się, że sam weksel jest już nieważny po 3-ch latach, że termin płatności weksla ustalony na 5 maja 2007r. jest już nieważny po 3-ch latach, i innych zarzutów tam zgłoszonych.

MAMY DO CZYNNIENIA ZE ZMOWĄ PRZESTĘPCZĄ O CHARAKTERZE ZBRODNI SĄDOWEJ W ODNIESIENIU DO NAS, TYM BARDZIEJ ŻE TRZY NIEZALEŻNE POSTANOWIENIA SĄDÓW REJONOWYCH KARNYCH OCENIŁY PRAWDOPODOBIEŃSTWA DOKONANIA OSZUSTWA DLA CAŁOŚCI POSTĘPOWANIA NABYWCY WIERZYTELNOŚCI I SĄDÓW, A SAM NABYWCA WYSTĄPIŁ Z EGZEKUCJĄ BEZ PODSTAWY PRAWNEJ JAKĄ JEST WEKSEL, GDYŻ MIAŁ OBOWIĄZEK PRZEDSTAWIĆ ORYGINAŁ WEKSLA I JEGO PRZENIESIENIE, CZEGO NIE UDOWODNIŁ, A WIĘC NARUSZYŁ ART. 517 PAR. W KODEKSU CYWILNEGO. OZNACZA TO ŻE NIE MIAŁ ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ.

Zapewniamy Panią, że jeżeli nadal będzie prowadzona bezprawnie ta skandaliczna sprawa, dojdzie do wielkiej afery, także międzynarodowej.

KONIEC SPRAWY

Uwaga: my nie żądamy od Pani osądzenia sprawy, tylko właściwej interwencji wobec faktów jakie wyżej przedstawiamy.

Załącznik: Wniosek do SR w Otwocku z 16.04.2026r. wraz z załączonym Zażaleniem z 10.03.2025r, skierowanym prawidłowo do Sądu II instancji.

Z uszanowaniem

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków