

Pozew I C 298/25 - ZABEZPIECZENIE I ZAWIESZENIE EGZEKUCJI - B. PILNE.

Ja

projfac@interia.pl

do biuro.podawcze.protw@prokuratura.gov.pl

• dziś, 13:20

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A
05-420 Józefów

Do: Prokurator Rejonowy w Otwocku
także Prokurator Robert Pysznia

Państwo Prokuratorzy

Chyba nie da się spokojnie współpracować z Sądem w Otwocku.
Przed chwilą otrzymaliśmy ustną informację, że Sąd chce nas natychmiast eksmitować ponieważ
wydał decyzję Miastu Józefów znalezienia dla nas lokalu.

Ale sytuacja prawna zmieniła się od 26 czerwca 2025r. kiedy otrzymaliśmy zawieszenie egzekucji,
a powinna zmienić się już znacznie wcześniej wtedy nie byłoby tego konfliktu.

Otóż w dniu 20 maja 2025r. wnieśliśmy do Sądu Wniosek uzupełniający do pozwu o sygn. akt I C
298/25 przeciwko tytułom wykonalności dla Komorników Km 1040/20 i Km 38/25-
ZAŁĄCZAMY 1-SZĄ STRONĘ, ponieważ Pan Prokurator otrzymał całość tego wniosku - o
natychmiastowe zabezpieczenie a w konsekwencji o zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

Sąd skierował pozew znacznie później do Sądu Okręgowego w Warszawie jako Sądu I Instancji.

Otóż Sąd w Otwocku miał jeszcze w maju 7 dni na wydanie postanowienia, czego nie uczynił,
ponieważ Sąd Okręgowy także nie wydał orzeczenia, przypuszczalnie nie otrzymując od SR w
Otwocku naszego wniosku z 20.05.2025r..

Na dowód załączamy Wezwanie z Sądu Okręgowego z dnia 6.08.2025r. Sygn. akt II C 2151/25 -
ZAŁĄCZAMY, otrzymane w dniu 26.08.25, lecz tylko do uzupełnienia dokonania opłaty sądowej,
której dokonaliśmy w dniu 27.08.2025. ŚWIADCZY TO O TYM ŻE SĄD OKRĘGOWY NIE
OTRZYMAŁ NASZEGO WNIOSKU O ZABEZPIECZENIE, CELOWO OD SĄDY REJ. W
OTWOCKU, aby nadal prowadzić postępowanie egzekucyjne - wbrew prawu.

Wobec tak długiej ca 3 miesięcznej zwłoki w wydaniu orzeczenia o zabezpieczeniu i zawieszeniu
egzekucji do czasu prawomocnego zakończenia procesu sądowego, w dniu 18.08.2025r.
wystąpiliśmy do Sądu w Otwocku z przypomnieniem o wydaniu postanowienia o zabezpieczeniu
roszczenia - ZAŁĄCZAMY.

W. Affekter

Teraz rozumiemy dlaczego Sąd w Otwocku nadal konfliktuje sprawę na podstawie dzisiaj zgłoszonego do Prokuratury naszego pisma skierowanego do Prezesów SR w Otwocku, aby także uniemożliwić prowadzenie procesu z naszego pozwu - następnego procesu wywołanego właśnie przez Sąd o sygn. akt I C 436/25, w którym znajduje się także wniosek o zabezpieczenie roszczenia i zawieszenie postępowania.

Proszę Państwa, prosimy o natychmiastowe wstrzymanie tego bezprawnego działania Sądu w Otwocku, ponieważ sprawa prawna konfliktu może wymknąć się spod naszej kontroli, i może dojść do tragicznych skutków tego nieodpowiedzialnego działania Sądu w Otwocku. My już umywamy ręce od ewentualnych pozaprawnych działań, jeżeli Prokuratura nie zatrzyma tych sądowych i komorniczych szaleńców.

Załącznik - w/w dokumenty

Włodzimierz Stepków
Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków
Ewa Stepków

alfo za zgodności z oryginałem W. Stepków

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
Sygn. Akt I C 298/25
Nieruchomość hipoteczna
nr KW WA10/00020232/7

16.05.2025r.

Polecony, 2 egz

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2, 05-400 Otwock

Niniejszym odpowiadamy na Wezwanie Sądu z dnia 24.04.2025r. otrzymane przez nas w dniu 12.05.2025r. wraz z uzupełnieniem naszego pozwu z dnia 19.04.2025r.- z naszego Pozwu o pozbawienie tytułu wykonalności zgłoszonego do Sądu w dniu 19.04.2025r.

Do wiadomości: Prokurator Robert Pyszniak z Prokuratury Rejonowej w Otwocku – do sprawy z postępowania o Sygn. 5 Ds 674/25 z dnia 25 kwietnia 2025r., z wnioskiem o zastosowaniu art. 7 k.p.c.

PROKURATURA REJONOWA
OTWOCKO

wpły- 2025.-05- 16 -neło

IP
at. Podpis.....
Julia Krupsk

SEKRETARKA

Ad a/ Ewa Stepków. Pesel nr 490601035868
Włodzimierz Stepków: Pesel nr 42071501637

Ad b/ Wnioskujemy na mocy art. 3 k.p.c.w temacie ustalenia prawdy materialnej o przeprowadzenia oddzielnego dochodzenia w temacie wartości przedmiotu sporu, ze względu na prawne rozbieżności wynikające z postępowania egzekucyjnego Km 1040/20 oraz postępowania sądowego, m.innymi **ZAISTNIENIA DWÓCH TYTUŁ WYKONALNOŚCI, Z KTÓRYCH JEDEN JEST NADRZĘDNY JAKO WYDANY W DNIU 3 LIPCA 2020R.**

Praktycznie zgodnie z prawem nie powinno dojść do kontynuowania postępowania egzekucyjnego w oparciu o naszą pierwszą Skargę do Sądu z dnia 17.12.2020r. i zwróceniem wniosku egzekucyjnego do Nabywcy Wierzytelności, a więc wg Powoda wartość przedmiotu sporu jest zerowa, a jedynym roszczeniem Nabywcy jest kwota 100.000 która NIE ZOSTAŁA zgłoszona w postępowaniu egzekucyjnym przez Nabywcę Wierzytelności, lecz zgłoszona przez Powoda na mocy prawomocnego wyroku opowadze rzeczy osądzonej z dnia 2.06.2020r. s Sygn. Akt I ACa 446/19 wydanym przez Sąd Apelacyjny w Warszawie I Wydział Cywilny a potem potwierdzonego przez Sąd Najwyższy. Z tego względu w przypadku pozytywnego wniosku z tego dochodzenia, unikniemy dalszego kosztownego procesu sądowego.

Wnosimy o przeprowadzenia tego dochodzenia w oparciu o niżej podane UZASADNIENIE.

W przypadku jednak, kiedy Sąd podejmie inną decyzję, wnosimy o przejście do

W. Stepków

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
Właściciele nieruchomości hipotecznej
nr KW WA 10/00020232/7

JAKO POWODOWIE

Sygn. Akt I C 298/25

DO Km 388/20 i Km 38/25

18.08.2025r.

Polecony- Priorytet, 2 egz.

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2, 05-420 Otwock

WNIOSEK

**O WYDANIE NATYCHMIASTOWE POSTANOWIENIA O ZABEZPIECZENIU
ROSZCZENIA a tym samym o ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO do
Km 388/20 i Km 38/25 DO CZASU UZYSKANIA PRAWOMOCNEGO WYROKU.**

Powodowie przypominają że do Pozwu o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego o Sygn. Akt I C 298/25 wraz z wyłączeniem spod egzekucji, Powodowie w dniu 20.05.2025r. wystosowali do Sądu dodatkowy Wniosek Uzupełniający -

o wydanie przez Sąd zabezpieczeniu roszczenia, a w konsekwencji tym samym o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego w sprawach prowadzonych przez komornika sądowego Km 388/20 oraz Km 38/25.

Załączamy dowód w postaci 1-szej stronu Wniosku oraz dowód nadania pocztowego.

Minło już ponad 3 /trzy/ miesiące a zgodnie z art. 737 k.p.c. sąd powinien rozpoznać wniosek o zabezpieczenie niezwłocznie, nie później niż w terminie tygodnia. Do dnia dzisiejszego sąd nie wydał żadnego postanowienia.

Tak długotrwała beczynność narusza nasze konstytucyjne prawo do sądu – art. 45 ust. W Konstytucji RP, i konwencyjne prawo do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie – art. 6 ust. 1 EKPC.

Ten wniosek stanowi jednocześnie skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r.

Wnosimy także o przyznanie na naszą rzecz od Skarbu Państwa sumy pieniężnej w wysokości 5.000 zł. tytułem rekompensaty za przewlekłość postępowania.

Przypominamy także że w dniu 4.08.2025r. Przypomnieliśmy sądowi pisemnie o tym wniosku o zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

Załącznik: 1- strona Wniosku z 20.05.2025r. wraz z dowodem nadania pocztowego.

Włodzimierz Stepków
Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków
Ewa Stepków

*Za zwrot z ekspresu
w. Stepek*

POTWIERDZENIE NADANIA

 Poczta Polska

przesyłki polr

(00)759007734003856974

NADAWCA:

W. Stepek
ul. Wacławowa 10

05-420
kod pocztowy

Żórz
miejscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT:

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2

05-400
kod pocztowy

Otwock
miejscowość

☐ Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru

☒ Priorytetowa

☒ S ☐ M ☐ L Format

Masa *2,50* kg g

Oplata *9,80* zł gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii Wrocław 2024

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga
w Warszawie II Wydział Cywilny
ul. Poligonowa 3
04-051 Warszawa
tel. 22 417 72 72 fax -

Warszawa, dnia 6 sierpnia 2025 r.

Sygnatura akt II C 2151/25

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Otrzymałem 26.08.25
Termin 27.08.25
Zapłać 2000,- zł. 27.08.25 z VNG-B.S.
W. Stepków

Ewa Stepków

ul. Kasztanowa 1A

05-420 JÓZEFÓW K. OTWOCKA

WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA BRAKÓW FISKALNYCH POZWU

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie II Wydział Cywilny wzywa Panią do uzupełnienia braków fiskalnych pozwu w sprawie z powództwa Ewy Stepków, Włodzimierza Stepkówna przeciwko Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Otwocku Grzegorzowi Kmiecickiemu - pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności (art. 840 kpc) w terminie 7 dni pod rygorem jego zwrotu przez uiszczenie opłaty od pozwu w kwocie 2 000 zł.

Praktykant

Dominik Kowalski

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.