

**DLA PROKURATORA REJONOWEGO W OTWOCKU PLUS PROKURATORA
ROBERTA PYSZNIKA.**

12.06.2025r. UWAGA. WIELOKROTNIE BYŁA PRZEKAZYWANA PROKURATOROWI I SĄDOWI.

„ „ Komornik bowiem bada kwestię przedawnienia roszczenia stwierdzonego tytułem wykonawczym z urzędu. Zgodnie z [art. 804 § 2 kpc](#) komornik z urzędu bada przedawnienie roszczenia wynikającego z tytułu wykonawczego. Przedmiotowy obowiązek komornika zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 lipca 2019 roku o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019 poz. 1469) dotyczy spraw wszczętych a nie zakończonych przed dniem jej wejścia w życie.

Zgodnie z dodanym na mocy nowelizacji z 4.07.2019 r. [art. 825 pkt 11 kpc](#), który wszedł w życie **21.08.2019 r., organ egzekucyjny umorzy postępowanie w całości lub części na żądanie dłużnika, jeżeli przed dniem złożenia wniosku o wszczęcie egzekucji roszczenie objęte tytułem wykonawczym uległo przedawnieniu, a wierzyciel nie wykaże, że nastąpiło zdarzenie, wskutek którego bieg terminu przedawnienia został przerwany; oznacza to, że wraz z wejściem w życie tego przepisu powództwo opozycyjne oparte na zarzucie przedawnienia będzie celowe wyłącznie przed wszczęciem egzekucji, skoro kwestia przedawnienia znajdzie się w zakresie kognicji organu egzekucyjnego jako przesłanka umorzenia postępowania egzekucyjnego. „””**

.....
TAKA w/w PRZESŁANKA PRAWNA ZOSTAŁA SPEŁNIONA. WYROK PRAWOMOCNY Z DNIA 2 CZERWCA 2020R. SYGN. AKT I ACa 446/19 wydany przez Sąd Apelacyjny w Warszawie I Wydział Cywilny, a później potwierdzony przez Sąd Najwyższy, ORZEKŁ ŻE NASTĄPIŁO PRZEDAWNIE NIE ROSZCZEŃ ZE STOSUNKU PODSTAWOWEGO – JAKO NADRZĘDNBEGO NA WSZELKIMI INNYMI ROSZCZENIAMI W TYM Z WEKSLA - DO Ewy i Włodzimierza Stepków OD DNIA 1 KWIETNIA 2008R. ORAZ O BRAKU RZERWANIA TEGO PRZEDAWNIE NIE - ORAZ POTWIERDZIŁ ROSZCZENIE W KWOCIE 100.000 ZŁ. ZGŁOSZONE PRZEZ NABYWCE WIERZYTELNOŚCI. TAKŻE SĄD POWOŁAŁ W TEJ SPRAWIE ART. 77 U.KS.W.I H. KTÓRA ZAKAZUJE W TEJ SYTUACJI PRZEDAWNIE NIE DOCHODZENIA ROSZCZENIA ZE ŚWIADCZEŃ UBOCZNYCH.

TYTUŁ WYKONALNOŚCI DLA NABYWCY WIERZYTELNOŚCI ZOSTAŁ WYDANY W DNIU 3 LIPCA 2020R. PRZEZ SĄD OKRĘGOWY W WARSZAWIE SYGN. AKT I Co174/18.

Postanowienie Komornika sądowego Km 1040/20 o wszczęciu egzekucji na kowtę ponad 6,5 miliona zł. Wraz z odestkami zostało wydane w dniu 31 lipca 2020r. w którym KOMORNIK WSKAZAŁ W/W TYTUŁ WYKONALNOŚCI DLA NABYWCY WIERZYTELNOŚCI.

E. i W. Stepków przekazali Komornikowi i Sądowi w/w wyrok z 2.6.2020r. w swojej I-szej SKARDZE DO KOMORNIKA I DO SĄDU REJONOWEGO W OTWOCKU – OSTATECZNIE PRAWNIE SPEŁNIONEJ W DNIU 17 GRUDNIA 2020R. - i wnioskowali o wstrzymanie - umorzenie postępowania egzekucyjnego i zwrot wniosku egzekucyjnego do Nabywcy Wierzytelności – JAKO BEZPRAWNEGO I STANOWIĄCEGO OSZUSTWO. Uzasadnienia prawne złożyliśmy dla postępowania obligatoryjnego przez Sąd w postępowaniu egzekucyjnym.

ANI KOMORNIK ANI SĄD, POMIMO WIELOKROTNYCH SKARG TAKŻE Z W/W ZARZUTEM O KONIECZNOŚCI BADANIA PRZEDAWNIE NIE, NIE ROZPATRZYLI TEGO ZARZUTY DO CHWILI OBECNEJ, A WIĘC MINĘŁO JUŻ 5 LAT, I POMIMO TEGO DOCHODZĄ TEJ PRZESTĘPCZEJ EGZEKUCJI..

Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków