

Małżeństwo - Ewa Stepków, Włodzimierz Stepków
Zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów

24.03.2025r.

JAKO SKARŻĄCY

Sygn. Akt I Co 388/20

Polecony – Priorytet, 2 egz.

do Sygn. Km 1040/20

do Nieruchomości nr Ks. Wieczystej

WA1O/00020232/7 stanowiącej własność

w/w osób na w/w terenie zamieszkania.

LICYTACJA NIERUCHOMOŚCI

z dnia 22.01.2024r.

Sąd Rejonowy w Otwocku - 2 egz.

I Wydział Cywilny

ul. Armii Krajowej 2

05-400 Otwock

za pośrednictwem

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym

w Otwocku, Ewa Marta Rusak

Kancelaria Komornicza nr VIII w Otwocku

05-400 Otwock, ul. Kupiecka 1

SKARGA

**na Postanowienie w/w Komornika Sądowego z dnia 24.02.2025r. O sygn. Akt
Km 1040/20 otrzymane w dniu 19.03.2025r.**

Skarżący odrzucają w całości to w/w Postanowienie Komornika także opisane w pkt. 1, 2, 3, 4, 5, a także opisane w Pouczeniu odnośnie aktualnej wysokości należności dochodzonej od Skarżących w postępowaniu egzekucyjnym w kwocie należności głównej 2 788 089,75 zł. I odestkach do dnia 24.02.2025r. w wysokości 4 499 811,46 zł.

**I WNOSZĄ O WSTRZYMANIA DZIAŁANIA SĄDU W PRZEDMIOCIE
POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO I LICYTACJI, ZWROT WNIOSKU
EGZEKUCYJNEGO DO NABYWCY WIERZYTELNOŚCI JAKO
BEZPRAWNEGO, ZWROT DOTYCHCZAS ZABRANYCH SKARŻĄCYM
ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z ICH EMERYTUR I INNYCH
ZABEZPIECZEŃ ZŁOŻONYCH PRZEZ KOMORNIKA.**

Całość postępowania Komornika sądowego uznajemy za niezgodne z prawem od samego początku do dnia dzisiejszego na podstawie wszystkich skarg jakieskładaliśmy do Sądu na Postanowienia Komornika i stanowiących udowodnionego charakteru WIELOKROTNEGO OSZUSTWA I ZMOWY PRZESTĘPCZEJ SKIEROWANEJ PRZECIWKO SKARŻĄCYM.

Skarżący zwracają uwagę, że wniesiony przez nich pozew w maju 2021r. o Sygn. Akt I C 158/21 o uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym w postępowaniu egzekucyjnym, **stanowi prawny obowiązek Sądu o natychmiastowe wstrzymanie postępowania egzekucyjnego**, czego Sąd nie dokonał przez 4 lata, oraz nie rozpoczął do dnia dzisiejszego jawnego procesu sądowego, czym dokonał rażącego naruszenia prawa procesowego skutkującego anulowaniem całego postępowania egzekucyjnego, przez co świadomie i celowo umożliwił Komornikowi bezprawne działania egzekucyjne na wielką szkodę majątkową ponoszoną przez Skarżących. **To bezprawne przewleknięcie rozpoczęcia procesu i wstrzymania działalności Komornika stanowi O KARALNEJ ZMOWIE PRZESTĘPCZEJ**

Także Postanowienie Komornika z dnia 31 lipca 2020r. o wszczęciu postępowania egzekucyjnego stanowi OSZUSTWO, ponieważ Nakaz zapłaty wydany z weksla w dniu 3 sierpnia 2007r. został wydany przez Bank, a nie odnosi się do NABYWCY WIERZYTELNOŚCI, a to CELOWE BEZPRAWNE pominięcie, że wniosek o roszczenie egzekucyjne wniesione do Komornika JEST PRZEZ NABYWCE WIERZYTELNOŚCI, oraz ŻE WYDANE JEST Z WEKSLA, ORAZ ŻE NASTĄPIŁO TO NA MOCY TZW. „SPROSTOWANIA” TEGO NAKAZU W 2019R. , I BEZPRAWNEGO WYDANIA TEGO SPOSTOWANEGO NAKAZU W LIPCU 2020R. – **ZMIENIA CAŁKOWICIE STAN PRAWNY.**

Oznacza to, że Nabywca nie posiadając oryginału weksla i jego przeniesienia od BANKU / tu podkreślamy że NABYWCA BĘDĄC JUŻ DRUGIM Z KOLEI NABYWCA, na podstawie umowy przelewu z 2012r. nie otrzymał zabezpieczenia z weksla, ponieważ ten weksel został skonsumowany w prawomocnym wyroku z 2011r. potwierdzonym przez Sąd Najwyższy w 2013r., który także stwierdził, że Nakaz Zapłaty I Nc 57/07 z 3.08.2007r. WYDANY NA PODSTAWIE WEKSLA – nie może być już sprostowany na mocy art. 350 k.p.c., a taki art. prawny został użyty przez Nabywcę do „sprostowania” tego Nakazu Zapłaty przez Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny w dniu 7 lutego 2019r. Sygn. Akt I Nc 57/07 – CZYM OSZUKAŁ SĄD OKRĘGOWY I WYDZIAŁ CYWILNY NIE INFORMUJĄC O WYROKU Z 2011R.

TEN WYROK PRAWOMOCNY Z 2011R. KOŃCZY DEFINITYWNE MOŻLIWOŚĆ DOCHODZENIA PRANEGO ROSZCZENIA Z NAKAZU ZAPŁATY I Nc 57/07 z 3.08.2007r., a wszelkie inne prawne metody działania przez nabywcę wierzytelności i przez sąd po tym terminie są NIEUPRAWNIONE.

Dlatego też pierwszy Nabywca wierzytelności dokonał kolejnego przelewu dla obecnego drugiego Nabywcy ze stratą 300.000 zł. ażeby odzyskać chociaż część pieniędzy jaki zapłacił bankowi. No i znaleźli się gangsterzy prawni którzy wiedząc o tym wyroku z 2011r. oraz o przedawnieniu, o czym byli informowani przez Skarżących i ostrzegając o tym obecnego nabywcę wierzytelności, postanowili dochodzić bezprawnego roszczenia do Skarżących.

Także brak oryginału weksla przez Nabywcę wierzytelności stanowi **rażące uchybienie prawne na mocy art. 517 PKT 2 KODEKSU CYWILNEGO i WIELU ORZECZEŃ SĄDU NAJWYŻSZEGO TO POTWIERDZAJĄCYCH, – CO STANOWI KOLEJNE OSZUSTWO.**

Zarówno Komornik jak i Sąd otrzymali od samego początku dowody na w/w zarzuty o wydaniu nakazu z weksla oraz o Wyrokach TSUE z 2017 i 2018r. Ważnych dla całej Unii Europejskiej - o konieczności badania przez Sąd i Komornika takiej podstawy prawnej jaką jest weksel wydany z Nakazów Zapłaty – a czego nie uchynili w swoim postępowaniu nie dokonując tego badania, i w ten sposób uchybili rażąco prawu – CO STANOWI KOLEJNE OSZUSTWO.

JAK I WIELE INNYCH OSZUSTW WSKAZANYCH W NASZYCH SKARGACH DO SĄDU.

OZNACZA TO ŻE ZGODNIE Z PRAWEM NABYWCA WIERZYTELNOŚCI NIE POSIADA ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ DO JAKIEGOKOLWIEK ROSZCZENIA SĄDOWEGO W STOSUNKU DO SKARŻĄCYCH.

Komornik i Sąd Rejonowy w Otwocku a także Prokuratura znają trzy Postanowienia Sądów Karnych orzekające o prawdopodobieństwa dokonania oszustwa w świetle prawa karnego, w przedmiocie Nakazu Zapłaty I Nc57/07 z dnia 3 sierpnia 2007r., wydanym na podstawie prawnej z WEKSLA i potwierdzeniem **prawomocności wyroku z 2 czerwca 2020r. o sygn. Akt I ACa 446/19 orzekającym o przedawnieniu roszczeń ze stosunku podstawowego od dnia 1 kwietnia i braku przerwania tego przedawnienia, i orzekającym o roszczeniu NABYWCY WIERZYTELNOŚCI W KWOCIE 100.000,- ZŁOTYCH, a nie dochodzonej bezprawnie w postępowaniu egzekucyjnym kwoty ponad 6 milionów złotych.**

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego to przedawnienie odnosi się także do WEKSLA tj. OD DNIA 1 KWIETNIA 2008R., a nie dochodzonej bezprawnie w postępowaniu egzekucyjnym kwoty ponad 6 milionów złotych włącznie z bezprawnym dochodzenia roszczenia ze świadczeń ubocznych tj.:

Jedno Postanowienie Sądu Rejonowego Warszawa Wola III Wydział Karny z 11 sierpnia 2021r. Sygn. Akt III Kp 250/21 w przedmiocie Nakazu Zapłaty I Nc 57/07 i kwocie należności głównej 2.788 089,75 zł. Z PODEJRZENIEM OSZUSTWA, a ten dowód dostarczyliśmy Komornikowi i Sądowi w naszej skardze do Sądu z 9 listopada 2023r. w przedmiocie bezprawności prowadzenia licytacji w dniu 22 stycznia 2024r.

Drugie Postanowienie Sądu Rejonowego w Otwocku II Wydział Karny z dnia 20.02.2024r. potwierdzające zarzut Skarżących o przedawnieniu roszczeń także art. 77 u.ks.w.ih. stanowiący o braku możliwości dochodzenia roszczenia o świadczenia uboczne, co świadczy o bezprawnym roszczeniu w kwocie ponad 6 milionów zł.- a

WIĘC STANOWIĄCYCH OSZUSTWO.

Trzecie także o tej bezprawnej kwocie ponad 6 milionów złotych jako o podejrzeniu OSZUSTWA mówi Postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy – Woli w Warszawie WYDZIAŁ III KARNY, wydane w dniu 14 maja 2024r. Sygn., Akt III Kp 609/24 do 4316-1.Ds 851/2023 – W ZAŁĄCZENIU, a więc odpowiadające na Zażalenie Skarżących skierowane do Sądu jeszcze przed licytacją z dnia 22 stycznia 2024r.

Skarżący ZAŁĄCZAJĄ ostatnie prawne ZAŻALENIE z dnia 10.03.2025r. SKIEROWANE DO SĄDU jako dowód prawny, który stanowi także Zawiadomienie o PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA, W 2-ch egz., bez załączników, ponieważ zarówno Komornik jak i Sąd są posiadaniem tych załączników.

TO WSZYSTKO STANOWI O NIE WYOBRAŻALNYM POSTĘPOWANIU KARALNYM MAJĄCYM CHARAKTER ZBRODNI PRAWO – SĄDOWEJ.

Załączniki:

- Zażalenie do SR w Otwocku z 10.03.3020r.
- Postanowienie Sądu Rejonowego Warszawa Wola Wydział III Karny z 14 maja 2024r. Sygn. Akt III Kp 609/24

Otrzymują:

1. Komornik Sądowy Ewa Marta Rusak, adres jak w nagłówku pisma – 2 egz pisma i 2 egz. Zażalenia do Sądu z 10.03.2025r.
2. Tora IT spółka z o.o. S.K.A, z siedzibą w Chorzowie, ul. Janasa 13, 41-500 Chorzów
3. pełnomocnik Łukasz Cudny, Spaczyński, Szczepaniak i Wspólnicy sp.k. 00-124 Warszawa, ul. Rondo ONZ 1 XII p.
4. Urząd Skarbowy w Otwocku, 05-400 Otwock
5. Gmina Miasto Józefów, Józefów, ul. K.Wyszyńskiego 1, 05-420 Józefów

Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków